

EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO

BECOLE

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Características	Descripción
Nombre del test	BECOLE (Batería de Evaluación Cognitiva de la Lectura y Escritura)
Autor	José Luís Galve Manzano. <i>Asesora Técnica: Rosario Martínez Arias</i>
Autor de la adaptación española	No procede
Editor de la adaptación española	No procede
Fecha de la última revisión del test en su adaptación española	No procede
Constructo evaluado	Evaluación cognitiva de lectura y escritura
Área de aplicación	Habilidades y rendimiento académico
Soporte	Papel y lápiz

Valoración general

Características	Valoración	Puntuación
Calidad de los Materiales y documentación	Adecuada	3
Fundamentación teórica	Buena	3.5
Adaptación Española	No procede	
Análisis de los ítems	Buena	3.5
Validez de contenido	No se aporta	
Validez de constructo	Buena	3.5
Análisis del sesgo	No se aporta	
Validez predictiva	Buena	3.5
Fiabilidad: equivalencia	No se aporta	
Fiabilidad: consistencia interna	Buena	4
Fiabilidad: estabilidad	No se aporta	
Baremos	Buena	4

Comentarios generales

La prueba BECOLE aporta información relevante en la valoración de los procesos léxicos, sintácticos y semánticos relacionados con la lectura y escritura. Incluye varias pruebas y subpruebas para evaluar el nivel léxico-semántico, el conocimiento ortográfico, el nivel sintáctico-semántico, la comprensión de estructuras sintáctico-semánticas, la evaluación de las estructuras de comprensión de textos, el nivel sintáctico-semántico a nivel de oración, y la valoración del grafismo y de la estructura espontánea, entre otros aspectos. Así pues el BECOLE, en general, es una herramienta de valoración del nivel de lectura y escritura muy completa. La batería de pruebas que componen el BECOLE se pueden aplicar de modo completo o bien parcialmente para valorar uno u otro aspecto (la lectura o la escritura).

La prueba está basada en un modelo cognitivo de los procesos y componentes necesarios para la lectura y la escritura. Así, permite evaluar específicamente las variables relacionadas con cada uno de los procesos. Concretamente, en el nivel léxico, permite detectar la ruta de lectura que la persona utiliza predominantemente al leer o, en su caso, aquella en la que presenta dificultades. De hecho, las tareas que se utilizan en las diferentes pruebas se pueden utilizar como elementos propios de los programas de intervención educativa en aprendizaje y desarrollo de la lecto-escritura. Estas ventajas hacen que ésta sea una prueba oportuna en el contexto educativo y en los centros escolares, ya que permite realizar una evaluación exhaustiva de las dificultades de aprendizaje en lectura y escritura de los estudiantes de segundo y tercer ciclo de primaria, y de primer curso de educación secundaria, para, posteriormente, poder realizar las intervenciones oportunas. Otros aspectos de la prueba que se valoran positivamente son el hecho de que los baremos se hayan obtenido de una muestra muy numerosa perteneciente a diferentes comunidades autónomas de España, y que se pueda realizar una corrección automatizada del instrumento, dada la complejidad tanto de su aplicación como de su corrección.

Aunque los puntos anteriormente comentados animan al uso de BECOLE para la evaluación educativa, el BECOLE y su manual también presentan una serie de problemas o debilidades:

En primer lugar, el manual no es “amigable”, la información que se presenta es muy densa, y no está tan bien organizada como sería deseable, lo que dificulta la tarea del psicólogo o profesional que desee administrar esta prueba. Además, dado el elevado número de subpruebas y la cantidad de material necesario durante la aplicación del instrumento, dicha aplicación es muy compleja y requiere de entrenamiento, principalmente en aquellas pruebas y subpruebas que requieren un juicio cualitativo. No se aporta ninguna información a este respecto en el manual, ni tampoco se ofrece posibilidad de formación en la administración, corrección e interpretación del BECOLE. También, teniendo en cuenta el elevado número de subpruebas y la cantidad de material necesario para la aplicación, aumenta mucho el tiempo requerido para administrar la batería completa, siendo necesario trabajar, al menos, dos horas con el estudiante (si bien cabe recordar, que salvo para la prueba de lectura, se pueden realizar aplicaciones colectivas)

En segundo lugar, si bien la información del apartado de justificación estadística es muy completa, dicha información es, en ocasiones, excesiva y, en general, poco estructurada. Solo las tablas de correlaciones con variables externas incluyen más de 700 coeficientes de correlación, con múltiples acrónimos que no se explican en el texto. Por el contrario no se presentan datos de las medias y desviaciones típicas para cada nivel educativo y en cada una de las pruebas y subpruebas del BECOLE.

En tercer lugar, las evidencias de validez externa que se aportan son mejorables. Si bien la valoración del nivel de lectura y escritura del profesor, usada como criterio externo, es un punto fuerte del estudio de validez, hubiera sido interesante utilizar otros tests de lectura como “gold standar” para evaluar validez convergente. Además, puesto que el instrumento está orientado al diagnóstico de los problemas de la lecto-escritura, se echan de menos estudios de sensibilidad y especificidad con grupos clínicos para estudiar la eficacia de diagnóstico clínico del instrumento.

Finalmente se pueden señalar otros dos puntos débiles del BECOLE: 1) El hecho de que la evaluación de la comprensión lectora se realice a través de preguntas de respuesta múltiple y, con el fin de evitar el efecto de la memoria, el estudiante tenga el texto presente para responder a las preguntas. Esto podría cuestionar si realmente se está evaluando comprensión o, en todo caso, reconocimiento. 2) La ausencia de un espacio en el cuaderno para que el evaluador pueda registrar los errores cometidos por el estudiante durante el proceso de lectura. Esta cuestión, sin embargo, podría solucionarse fácilmente. Además cabe señalar que, si se utiliza el programa informático, sí aparece un apartado para anotar los errores u observaciones oportunas, que después pueden ser reflejadas en el informe.

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test

BECOLE (Batería de Evaluación Cognitiva de la Lectura y Escritura)

1.2. Nombre del test en su versión original

No procede

1.3. Autor

José Luis Galve Manzano

1.4. Autor de la adaptación española

No procede

1.5. Editor del test en su versión original

Instituto de Orientación Psicológica: EOS

1.6. Editor de la adaptación española

No procede

1.7. Fecha de publicación del test original

2005

1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española

No procede

1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española

No procede

1.10. Área general de la variable que pretende medir el test

Habilidades y rendimiento académico

1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test

La Batería de Evaluación Cognitiva de la Lectura y la Escritura (BECOLE), tiene como objetivo evaluar los procesos cognitivos que intervienen en la lectura (comprensión) y en la escritura (producción), así como detectar los errores presentes en estas habilidades instrumentales.

BECOLE está diseñado para ser aplicado a niños que dominan el español y que cursan desde 3º curso de Educación Primaria hasta 1º de Educación Secundaria. Se establecen tres niveles de aplicación: Nivel Elemental-Nivel I (3º y 4º de Educación Primaria), Nivel Medio-Nivel II (5º de Primaria) y Nivel Superior-Nivel III (6º de Primaria y 1º de Educación Secundaria).

En concreto el BECOLE consta de 18 escalas-tareas diferentes. Estas escalas permiten obtener una puntuación referida a la capacidad lecto-escritora del niño, así como el nivel de funcionamiento de cada uno de los procesos cognitivos y las estrategias implicadas en la lectura y en la escritura. Asimismo, la batería permite obtener datos cuantitativos de los errores predominantes en la lectura y en la escritura, y asociar estos errores a la predominancia del uso de una u otra ruta de

lectura y escritura. Esta información resulta de utilidad para realizar una valoración cualitativa de los errores, a fin de establecer acciones de intervención pedagógica.

Se pueden aplicar todas las escalas (batería completa) o bien las correspondientes a la evaluación del nivel lector (batería de lectura) o las correspondientes a la evaluación del nivel de escritura (batería de escritura). En cualquier caso la aplicación de estas escalas requiere de un entrenamiento previo del evaluador. Con respecto a la lectura, se incluyen diferentes subtareas dirigidas a evaluar los procesos léxicos (asociación-definición de palabras en general, asociación-definición de homófonos, decisión léxica, lectura de palabras y ortografía), sintáctico-semántico en la lectura de oraciones (comprensión de órdenes y comprensión sintáctica) y sintáctico-semántico en la lectura de textos (comprensión lectora, estructuras de análisis y de comprensión -en imágenes y textos-). Con respecto a la escritura, se evalúa el procesamiento léxico (dictado de palabras y decisión léxica) y el procesamiento sintáctico-semántico (ordenación de frases y estructuras sintácticas). Finalmente, la prueba categoriza una serie de variables a tener en cuenta de forma cualitativa, tanto en la lectura (registrando indicadores como el control postural -posición del codo, tronco, hombros, brazo, posición del papel, distancia visual, etc), como en la escritura (control postural, presión caligráfica, tamaño de las letras, forma, inclinación, espaciado, interlineado, etc).

1.12. Áreas de aplicación

Psicología educativa

1.13. Formato de los ítems

Respuesta dicotómica (si/no)

Elección múltiple

Respuesta abierta y compleción de frases

1.14. Número de ítems

Lectura:

- Nivel léxico-semántico:

- Lectura de palabras, pseudopalabras y pseudohomófonos en voz alta: 48 ítems

- Decisión léxica visual: 48 ítems

- Asociación de la palabra con su definición: 15 ítems

- Asociación de la palabra homófona con su definición: 15 ítems

- Conocimiento ortográfico:

- Conocimiento de las reglas de ortografía: 15 ítems en el nivel I, 20 ítems en el nivel II y 25 ítems en el nivel III.

- Nivel sintáctico-semántico a nivel oracional:

- Comprensión de estructuras sintácticas: 27 ítems

- Comprensión de órdenes: 12 ítems.

- Nivel sintáctico-semántico textual:

- Estructuras de Comprensión lectora de textos: 20 ítems (preguntas de respuesta múltiple)
- Estructuras de comprensión (con dibujos) (nivel elemental): 25 ítems
- Estructuras de comprensión lectora de textos (nivel medio y superior): 24 ítems
- Lectura de un texto en voz alta (para evaluar calidad y fluidez lectora e identificar los tipos de errores más frecuentes)

Escritura-producción:

- Nivel sintáctico-semántico a nivel oracional:

- Ordenación de palabras para formar una oración: 10 ítems.
- Construcción de estructuras sintácticas: 32 ítems.

- Nivel léxico:

- Dictado de palabras, pseudopalabras y pseudohomófonos: 48 ítems
 - Dictado de homófonos: 15 ítems
 - Dictado de un texto: implica una sola tarea
- Prueba adicional complementaria de escritura espontánea, para la identificación de posibles errores.
- Procesos motores. Valoración del grafismo a partir de la tarea de escritura espontánea o de otra de copia/dictado.

1.15. Soporte

- Papel y lápiz
- Informatizada

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada

Nivel A (según información que aparece en la página web de la editorial)

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable

A partir de 3º de Educación Primaria y hasta 1º de Educación Secundaria

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características

El test tiene tres versiones para los distintos grupos de edad según curso escolar, en las que se cambian algunas de las pruebas o ítems. En concreto las versiones se corresponden a tres niveles:

- a) Nivel Elemental: 3º y 4º de primaria
- b) Nivel Medio: 5º de primaria
- c) Nivel Superior: 6º de primaria y 1º de Educación Secundaria

1.19. Procedimiento de corrección

- Manual mediante plantilla
- Automatizada por ordenador (se dispone de un CD)

1.20. Procedimiento de obtención de las puntuaciones directas

Para las distintas escalas/pruebas las puntuaciones se obtienen sumando los aciertos (un punto por cada respuesta correcta), con algunas excepciones. En las escalas de *dictado de texto*, *lectura de palabras*, *pseudopalabras* y *pseudohomófonos*, *decisión léxica visual* y *escritura espontánea*, se da un punto por cada error, realizándose una valoración cualitativa del tipo de errores. Finalmente, para los *procesos motores* (valoración del grafismo) se realiza una valoración cualitativa del producto del niño.

1.21. Transformación de las puntuaciones

Transformaciones no lineales

1.22. Escalas utilizadas

Aunque no aparecen los percentiles (centiles) correspondientes a las distintas puntuaciones, para cada uno de los 3 niveles de aplicación se establecen puntos de corte que cualifican distintos niveles de desempeño en las distintas pruebas basados en los percentiles (<20, dificultades muy significativas; entre 21 y 40, dificultades significativas, entre 41 y 60, nivel aceptable, entre 61 y 80, nivel medio, y > 81, nivel destacado)

1.23. Posibilidad de obtener informes automatizados

No consta

1.24. Oferta por parte del editor de un servicio para la corrección y/o elaboración informes

Sí. El informe ocupa un total de 9 páginas en las que aparece un análisis de perfiles de rendimiento tanto en las pruebas de lectura como en las de escritura. Para cada una de las pruebas (escalas) y subpruebas se muestra una valoración del rendimiento del niño en función de cinco criterios (niveles) y solamente en los siguientes términos:

Criterio: 1. Nivel muy bajo. Presenta dificultades muy significativas.

Criterio: 2. Nivel bajo. Presenta algunas dificultades significativas.

Criterio: 3. Normalidad. Nivel aceptable. No presenta dificultades significativas.

Criterio: 4. Normalidad. Nivel medio. No presenta dificultades significativas.

Criterio: 5. Normalidad. Nivel destacado. No presenta dificultades.

El informe permite que el examinador cumplimente y valore otros aspectos incluyendo:

- Observaciones a la lectura de texto en voz alta
- Tipos de errores cometidos en la lectura
- Observaciones a la escritura
- Tipos de errores cometidos en la escritura
- Valoración de la ortografía

- Valoración de la grafía
- Valoración cualitativa complementaria sobre la lectura (Comprensión) y de la escritura (Producción escrita) que permite que el evaluador valore el funcionamiento de las rutas utilizadas y aporte una valoración cualitativa complementaria.

En resumen el informe ofrece una corrección automatizada de las pruebas y nos indica en función de la puntuación directa del sujeto en qué percentil se encuentra estando esos percentiles agrupados en cinco niveles.

1.25. Tiempo estimado para la aplicación del test

Tanto en aplicación individual como colectiva: 120-130' aproximadamente (Batería completa), 85 -90' (batería de lectura), y 35-40' (batería de escritura) (la prueba de lectura ha de aplicarse individualmente).

1.26. Documentación aportada por el editor

Manual (junto a cuaderno de aplicación, cuaderno de respuesta y perfil de rendimiento, para los distintos niveles) y CD

1.27. Precio de un juego completo de la prueba*

Juego completo de los 3 Niveles: 1 CD (50 usos), 1 Manual, 10 Cuadernillos de Respuesta y por cada Nivel: 1 Cuaderno de Aplicación, 5 Hojas de Perfil y 1 Dibujo: 80 euros

Juego completo por Nivel: 1 CD (50 usos), 1 Manual, 10 Cuadernillos de Respuesta, 1 Cuaderno de Aplicación, 5 Hojas de Perfil y 1 Dibujo: 70 euros.

1.28. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos*

Paquete de 10 cuadernos de aplicación por nivel: 21.84 euros (IVA incluido)

1.29. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta*

Paquete de 10 cuadernos de respuesta: 24.96 euros (IVA incluido)

Paquete de 10 hojas de perfil por nivel: 6.24 euros (IVA incluido)

1.30. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor*

CD de corrección que incluye 50 usos. 29.50 Euros.

*Los precios están actualizados con fecha 18 de julio de 2014. Para obtener precios más actualizados consultar la página web de la compañía editora: www.eos.es

1.31. Bibliografía básica acerca del test aportada en la documentación

El test aporta un total de 199 referencias bibliográficas referidas al ámbito de la psicología cognitiva y a los procesos psicológicos implicados en la lectura y escritura, así como referencias de algunas pruebas españolas existentes para la evaluación de la lectura, como el TALE.

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

Aspectos generales

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Adecuada	3
2.2. Calidad de la documentación aportada	Adecuada	2.5
2.3. Fundamentación teórica	Buena	3.5
2.4. Adaptación del test	No procede	
2.5. Calidad de las instrucciones	Adecuada	2.5
2.6. Facilidad para comprender la tarea	Adecuada con algunas carencias	2
2.7. Facilidad para registrar las respuestas	Inadecuada	1
2.8. Calidad de los ítems (aspectos formales)	Buena	3.5
2.9. Datos sobre el análisis de los ítems	Buena	3.5

Validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10. Calidad de la representación del contenido o dominio	No se aporta	
2.11. Consultas a expertos	No se aporta	

Validez de constructo

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12. Diseños empleados	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Correlaciones con otros tests* ▪ Análisis factorial exploratorio** ▪ Diferencias entre grupos*** 	
2.13. Tamaño de las muestras	Buena	3.5
2.14. Procedimiento de selección de las muestras	<ul style="list-style-type: none"> • Incidental 	
2.15. Mediana de las correlaciones del test con otros tests similares	Adecuada	4

2.16. Calidad de los test empleados como criterio o marcador	Adecuada	3
2.17. Resultados sobre las diferencias entre grupos	Buena	4
2.18. Resultados de la matriz multirrasgo-multimétodo	No se aporta	
2.19. Resultados del análisis factorial	Buena	3.5
2.20. Datos sobre el sesgo de los ítems	No se aporta	

* Los resultados se describen bajo el apartado de "Relaciones con criterios externos"

** Los resultados se describen bajo los apartados referidos a "Dimensionalidad de las pruebas"

*** Los resultados se describen bajo el apartado "Evolución con la edad"

Comentarios sobre la validez de constructo.

Se lleva a cabo un procedimiento de selección de la muestra incidental teniendo en cuenta una serie de variables criterio como son el curso educativo (entre tercero de educación primaria y primero de educación secundaria), el colegio (públicos y privados) y la comunidad autónoma (Madrid, Castilla-La Mancha, Andalucía y País Vasco).

Por lo que se refiere a las correlaciones con otros tests, los tests empleados para evaluar la validez del BECOLE son:

1. Tests de aptitudes intelectuales:
 - Batería de aptitudes diferenciales y generales (BADYG-R) en sus niveles elemental y medio
 - Batería de inteligencia factorial (IGF) en su nivel elemental
2. Test de inteligencia verbal (aptitudes verbales):
 - Batería de inteligencia verbal (INVE) en sus niveles elemental y medio
3. Escala CEAM de Estrategias de aprendizaje.

Al relacionar las puntuaciones del test con otras variables, los análisis se diferencian para cada uno de los niveles en función de los niños que respondieron a los otros tests criterio, oscilando entre 111 y 160.

Por lo que se refiere a la estructura factorial, si bien sólo se muestra un conjunto de resultados para las escalas evaluadas, se indica que el análisis factorial ofrece resultados similares en los tres niveles (elemental, medio y superior). De ello se deduce que se han realizado análisis para las distintas submuestras que configuran los niveles evaluados, siendo estas de tamaño moderado-grande (entre 301 y 603).

Finalmente, por lo que se refiere a las diferencias entre grupos, las diferencias en rendimiento esperables con el aumento de la edad (niveles y cursos), se confirman en todas las pruebas a excepción de la prueba de lectura de palabras.

Validez predictiva

Criterios empleados y las características de las poblaciones.

Contenido	Valoración	Puntuación
2.21. Diseño de selección del criterio	Aunque no se dice explícitamente, parece ser un diseño concurrente	
2.22. Tamaño de las muestras	Buena	4
2.23. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.24. Correlaciones del test con los criterios	Buena	3

Comentarios sobre la validez predictiva.

Si bien aparece bajo el epígrafe *Relaciones con tests*, en este apartado se ha evaluado la relación con otros criterios o variables externas diferentes de los tests de aptitudes, inteligencia y estrategias de aprendizaje. En concreto se especifica que se consideran las calificaciones académicas de las áreas curriculares otorgadas por los profesores (tanto globales como de aspectos específicos de estas áreas curriculares), las puntuaciones del programa REDES del Instituto IDEA, en las áreas de Matemáticas, Lengua, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Habilidades Metacognitivas, y el criterio del profesor en los siguientes indicadores:

- Nivel de comprensión lingüística (comprensión), entendida como el nivel de comprensión en la lectura que tiene el sujeto.
- Nivel de expresión lingüística (producción), entendida como el nivel del lenguaje (escritura) que tiene el sujeto.
- Nivel de dominio de contenidos curriculares globales del área de lenguajes
- Nivel de rendimiento general en lenguaje.
- Nivel de rendimiento general en matemáticas.
- Nivel de rendimiento general en Ciencias Sociales (Conocimiento del Medio).

En realidad sólo se muestran los resultados en lo que se refiere al criterio del profesor, con muestras incidentales de 603 sujetos en el nivel elemental, 301 sujetos en el nivel medio y 421 en el nivel superior.

Comentarios generales sobre validez

Es de destacar que se han utilizado diferentes criterios externos para obtener evidencias de validez y distintos estudios que, en general, ofrecen resultados positivos. Además se han realizado análisis de la dimensionalidad de las diferentes pruebas que conforman el BECOLE. Sin embargo la información que se presenta es muy densa, con numerosas tablas donde no se explican cada una de las variables utilizadas en el análisis, siendo difícil comprender el alcance de algunos resultados. Por ejemplo, dentro de del apartado de relaciones con criterios externos, se aportan un total de 747 correlaciones entre variables, con rangos entre -0.115 y 0.619. Sin embargo hay que tener en cuenta que algunos de los criterios empleados evalúan aptitudes generales, y por lo tanto miden varias dimensiones. Habría sido conveniente poner claramente, y al comienzo de cada estudio, las hipótesis de validación que van a poner a prueba con ese estudio.

Por otro lado, en el manual no está claramente justificada la elección de los criterios externos considerados. Por ejemplo, resulta acertado utilizar como criterio externo la valoración del nivel de lectura y escritura del profesor, pero también hubiera sido interesante utilizar otros tests de lectura/escritura. Algunas de estas cuestiones podrían solventarse fácilmente en futuras ediciones del manual. Tampoco se presenta claramente cómo se miden los criterios utilizados para realizar los análisis de regresión que se presentan (comprensión lingüística, expresión lingüística, dominio de contenidos gramaticales y rendimiento global en lenguaje), si bien los resultados de los análisis son en general satisfactorios (se explica en torno al 40% de la variabilidad).

Por lo que se refiere a las diferencias entre grupos, en general se obtienen las diferencias esperables con el aumento de la edad (niveles y cursos). Sin embargo, ya que en el manual se dan pautas para la interpretación de los resultados del BECOLE, sobre todo para valorar el tipo de error que el sujeto comete y que puede llevar a un diagnóstico de dislexia, en este sentido hubiera sido interesante que se utilizarán grupos clínicos (identificados como tales) y estudiar la capacidad diagnóstica del instrumento.

Fiabilidad

Contenido	Valoración	Puntuación
2.25. Datos aportados sobre fiabilidad	Coeficientes de fiabilidad para distintos grupos de sujetos	

Equivalencia formas paralelas

Contenido	Valoración	Puntuación
2.26. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.27. Coeficientes de equivalencia	No se aporta	

Consistencia interna*

Contenido	Valoración	Puntuación
2.28. Tamaño de las muestras	Buena	4
2.29. Coeficientes de consistencia interna presentados	Alpha de Cronbach	
2.30. Mediana de los coeficientes de consistencia	Buena	3.5

Estabilidad (test-retest)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.31. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.32. Coeficientes de estabilidad	No se aporta	

Cuantificación de la fiabilidad mediante TRI

Contenido	Valoración	Puntuación
2.33. Tamaño de las muestras	No se aporta	

Comentarios generales sobre fiabilidad

La consistencia interna de las subescalas es en general aceptable o buena, con medianas del coeficiente alfa de 0.79 para las pruebas de comprensión, y de 0.75 para las pruebas de producción. En el nivel superior, la escala de comprensión de órdenes, sin embargo, no presenta suficiente fiabilidad, con un coeficiente de 0.54. La fiabilidad de prueba global alcanza en todos los casos valores superiores a 0.90.

Cabe señalar que para la mayoría de las pruebas diseñadas e incluidas en la batería BECOLE el análisis de la fiabilidad está bien abordado, aunque hubiera sido interesante obtener una estimación de la fiabilidad como estabilidad. Por el contrario, para las pruebas que requieren una valoración de la calidad y tipo de producto, la fiabilidad se tendría que haber complementado con el grado de acuerdo entre jueces, aportándose información del número de sesiones de entrenamiento necesarias para obtener una adecuada fiabilidad inter-jueces.

Baremación

Contenido	Valoración	Puntuación
2.34. Calidad de las normas	Buena	4
2.35. Tamaño de las muestras	Adecuada (tamaño moderado)	3
2.36. Procedimiento de selección de las muestras	• Incidental	
2.37. Actualización de los baremos	Excelente	5

Comentarios generales sobre baremación

Se presentan distintos baremos en función del nivel escolar: Nivel Elemental-Nivel I (3º y 4º de Educación Primaria), Nivel Medio-Nivel II (5º de Primaria) y Nivel Superior-Nivel III (6º de Primaria y 1º de Educación Secundaria).

En el manual se indica que el estudio final se llevó a cabo en una muestra incidental de N=1325 sujetos repartidos entre tercero, cuarto, quinto y sexto nivel de Educación Primaria y primer nivel de Educación Secundaria. El reparto, agrupado por niveles es de 603 sujetos en el nivel elemental, 301 sujetos en el nivel medio y 421 en el nivel superior. Los sujetos seleccionados

pertenecen a colegios públicos y privados de la Comunidad de Madrid y de Castilla-La Mancha, de Andalucía (Sevilla), y del País Vasco. Los centros fueron tanto de núcleos urbanos como rurales

Aunque el manual está publicado en 2005 no se da información sobre el año en el que se recogieron los datos. No se presentan datos de las medias y desviaciones típicas para cada nivel en cada una de las pruebas y subpruebas del BECOLE, siendo esta información importante para la interpretación del rendimiento de los sujetos tanto en lectura como en escritura, y fácilmente incluíble en futuras ediciones del manual.