



Consejo General
de la Psicología
ESPAÑA



Miembro de la Federación Europea
de Asociaciones de Psicólogos

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid – España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO

Cuestionario Educativo-Clínico: Ansiedad y Depresión

CECAD

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Características	Descripción
Nombre del test	Cuestionario Educativo-Clínico: Ansiedad y Depresión
Autor	Luis Lozano González, Eduardo García Cueto y Luis Manuel Lozano Fernández.
Editor del test en su versión original	TEA Ediciones
Fecha de publicación del test original	2007
Fecha de la última revisión del test en su adaptación española	2013
Constructo evaluado	Ansiedad y Depresión
Área de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Psicología Clínica ▪ Psicología Educativa
SopORTE	Lápiz y Papel

Valoración general

Características	Valoración	Puntuación
Calidad de los Materiales y documentación	Excelente	4,5
Fundamentación teórica	Buena	4
Análisis de los ítems	Excelente	5
Validez de contenido	Buena	4
Validez de constructo	Excelente	5
Análisis del sesgo	No se aporta	--
Validez predictiva	No se aporta	--
Fiabilidad: equivalencia	No se aporta	--
Fiabilidad: consistencia interna	Excelente	5
Fiabilidad: estabilidad	No se aporta	--
Baremos	Excelente	4,5

Comentarios generales

El CECAD es un cuestionario **breve** y de fácil aplicación construido en España sobre un corpus teórico **bien fundamentado**, un análisis psicométrico exhaustivo y una amplia muestra de baremación. Los ítems son de fácil lectura y comprensión y aportan información fundamental sobre dos trastornos emocionales frecuentes, la ansiedad y la depresión, así como otros aspectos clínicos como inutilidad, irritabilidad, problemas de pensamiento y síntomas psicofisiológicos.

La escala permite de una manera rápida y sencilla disponer de información completa sobre el **estado emocional** de la persona evaluada, y aporta información sobre los **síntomas internalizados** (pensamientos y sentimientos) de difícil acceso mediante la simple observación del psicólogo.

Es destacable el hecho de que el CECAD permite evaluar estos trastornos en **edades tempranas**, a partir de 7 años.

Los valores estimados de fiabilidad entendida como **consistencia interna** de las puntuaciones son **elevados** para todas las escalas y grupos de edad evaluados.

La validación de las puntuaciones del CECAD se ha centrado en un estudio de **dimensionalidad** o estructura interna sobre la base teórica utilizada en su construcción.

La escala ha sido diseñada para la evaluación en población general con edades comprendidas entre 7 y 80 años; en este sentido la muestra normativa se ha focalizado entre los 7 y los 12 años de edad (el 71,7% de la muestra pertenece a este grupo de edad), y el 6,3% de la muestra supera los 18 años.

Propuestas de mejora en futuras revisiones:

Fiabilidad: Incluir estudios de estabilidad temporal de las puntuaciones para ampliar el concepto de fiabilidad.

Validación: Completar las evidencias de validez con más información sobre la validación concurrente estimada como correlaciones de las puntuaciones del CECAD con otras escalas psicológicas con las que se pueda hipotetizar el valor de las correlaciones observadas.

Dada la utilización clínica del cuestionario incluir muestras clínicas que permitan aportar evidencias sobre la capacidad discriminativa de la escala.

Baremación: Ampliar la muestra de baremación referida a personas mayores de 18 años. Incluir criterios sustantivos y/o estadísticos en el establecimiento de los puntos de corte.

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test

Cuestionario Educativo Clínico: Ansiedad y Depresión (CECAD)

1.2. Nombre del test en su versión original

Cuestionario Educativo Clínico: Ansiedad y Depresión (CECAD)

1.3. Autor

Luis Lozano González, Eduardo García Cueto y Luis Manuel Lozano Fernández

1.4. Autor de la adaptación española

No procede

1.5. Editor del test en su versión original

TEA Ediciones, S.A.U.

1.6. Editor de la adaptación española

1.7. Fecha de publicación del test original

2007

1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española

1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española

2013

1.10. Área general de la variable que pretende medir el test

- Personalidad

1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test

CECAD es un cuestionario compuesto por 50 ítems que evalúa la presencia de dos trastornos internalizados de la emocionales: la ansiedad y la depresión; y cuatro aspectos clínicos: inutilidad, irritabilidad, problemas de pensamiento y síntomas psicofisiológicos.

La escala de Depresión está diseñada para identificar los síntomas de la depresión en niños, adolescentes y jóvenes adultos, en la línea que marcan los criterios del DSM-IV. Una puntuación elevada en la escala de depresión indica un estado de ánimo depresivo o irritable, insomnio o hipersomnia, inutilidad, pérdida de energía, disminución de la capacidad de pensar, pérdida de apetito y pensamiento suicida.

Los ítems de la escala de Ansiedad son representativos de los síntomas psicofisiológicos asociados a este trastorno, junto a pensamientos intrusivos, conductas de escape en situaciones sociales o agobio en lugares con mucha gente.

La escala de Inutilidad está formada por ítems que describen la percepción que cada uno tiene sobre su valía en cuanto a la capacidad para enfrentarse a las tareas cotidianas de su contexto vital.

Valores altos en la escala de Irritabilidad indican que la persona se percibe con una alta capacidad para enfadarse y con sensación interna de rabia ante las situaciones cotidianas.

La escala de Problemas de pensamiento recoge en qué medida la persona se siente inundada por pensamientos intrusivos, valora las cosas desde la perspectiva más negativa, tiene miedo a perder el control y a las cosas que puedan ocurrir.

La escala de Síntomas psicofisiológicos, es un indicador de la medida en que la persona se muestra tenso, tiene dolores corporales, problemas respiratorios, dificultades en la conciliación o en el mantenimiento del sueño, temblor de manos, etc.

1.12. Áreas de aplicación

- Psicología clínica
- Psicología educativa

1.13. Formato de los ítems

- Likert

1.14. Número de ítems

50 ítems totales

- Depresión: 26
- Ansiedad: 19
- Inutilidad: 9
- Irritabilidad: 7
- Problemas de pensamiento: 8
- Síntomas psicofisiológicos: 16

1.15. Soporte

- Papel y lápiz

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada

- Puede ser aplicado por diferentes profesionales bajo la supervisión de un psicólogo responsable

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable

- Población general con edades comprendidas entre 7 y 80 años.

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características

- Forma única.

1.19. Procedimiento de corrección

- Efectuado exclusivamente por la empresa administradora

1.20. Procedimiento de obtención de las puntuaciones directas

- Las puntuaciones se obtienen mediante aplicación informática contratada a través de la empresa editora.

1.21. Transformación de las puntuaciones

Normalizada

1.22. Escalas utilizadas

- Puntuaciones T (Media 50 y desviación típica 10)

1.23. Posibilidad de obtener informes automatizados

No

1.24. Oferta por parte del editor de un servicio para la corrección y/o elaboración informes

Sí

1.25. Tiempo estimado para la aplicación del test

- En aplicación individual:.....10-20 minutos
- En aplicación colectiva:.....10-20 minutos

1.26. Documentación aportada por el editor

Manual

1.27. Precio de un juego completo de la prueba

67,46 €; incluye 25 correcciones

1.28. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos

El kit de corrección con 25 ejemplares y pin para su corrección cuesta 56,19€

1.29. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta

1.30. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor

1.31. Bibliografía básica acerca del test aportada en la documentación

La bibliografía está actualizada y adecuada tanto desde el punto de vista sustantivo como metodológico.

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

Aspectos generales

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Excelente	4.5
2.2. Calidad de la documentación aportada	Excelente	4.5
2.3. Fundamentación teórica	Buena	4
2.4. Adaptación del test	No procede	
2.5. Calidad de las instrucciones	Excelente	4.5
2.6. Facilidad para comprender la tarea	Excelente	4.5
2.7. Facilidad para registrar las respuestas	Excelente	5
2.8. Calidad de los ítems (aspectos formales)	Excelente	5
2.9. Datos sobre el análisis de los ítems	Excelente	5

Validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10.1.1. Calidad de la representación del contenido o dominio	Excelente	4.5
2.10.1.2. Consultas a expertos	Adecuada	3

Validez de constructo

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10.2.1. Diseños empleados	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Correlaciones con otros tests ▪ Análisis factorial exploratorio ▪ Análisis factorial confirmatorio 	
2.10.2.2. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.10.2.3. Procedimiento de selección de las muestras	Estratificado con una submuestra aleatoria	
2.10.2.4. Mediana de las correlaciones del test con otros tests similares	Excelente	5
2.10.2.5. Calidad de los test empleados como criterio o marcador	Buena	4
2.10.2.6. Diferencias entre grupos	Buena	4
2.10.2.7. Resultados de la matriz multirasgo-multimétodo	No se aporta	
2.10.2.8. Resultados del análisis factorial	Excelente	5
2.10.2.9. Datos sobre el sesgo/funcionamiento diferencial de los ítems	No se aporta	

Validez predictiva

Criterios empleados y las características de las poblaciones.

Contenido	Contenido	Puntuación
2.10.3.1. Criterios empleados	No se aporta	
2.10.3.2. Diseño de selección del criterio	No se aporta	
2.10.3.3. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.10.3.4. Procedimiento de selección de las muestras	No se aporta	
2.10.3.5. Mediana de las correlaciones del test con los criterios	No se aporta	

Comentarios generales sobre validez

Estructura interna. La validación del cuestionario se ha centrado en el estudio de su estructura interna. El manual aporta información detallada sobre los resultados de la aplicación de análisis factoriales exploratorios y confirmatorios que avalan la estructura teórica propuesta.

Validación convergente. La relación del CECAD con escalas similares se limita a su fase experimental en que se correlaciona con el Inventario de Depresión Infantil (CDI) utilizando una muestra de 120 personas.

Con el fin de aportar evidencia de validación relacionadas con el uso del CECAD sería interesante profundizar en las relaciones entre el CECAD y escalas similares, así como diseñar y ejecutar un estudio de la **validación predictiva** en los ámbitos clínico y escolar que permita evaluar la capacidad discriminativa de la escala.

Fiabilidad

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.1. Datos aportados sobre fiabilidad	Coeficientes de consistencia interna por grupos de edad y escala	

Equivalencia formas paralelas

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.1. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.11.2.2. Coeficientes de equivalencia	No se aporta	

Consistencia interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.3.1. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.11.3.2. Coeficientes de consistencia interna presentados	Coeficiente alpha	
2.11.3.3. Mediana de los coeficientes de consistencia	Excelente	5

Estabilidad (test-retest)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.4.1. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.11.4.2. Coeficientes de estabilidad	No se aporta	

Cuantificación de la precisión mediante TRI

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.5.1. Tamaño de las muestras	Adecuado	3

Comentarios generales sobre fiabilidad

La fiabilidad se evalúa desde la perspectiva tradicional de consistencia de las puntuaciones, que se analiza por escala y grupo de edad. Los valores del coeficiente alpha de Cronbach son en todos los casos mayores a 0,83.

El manual aporta información sobre el ajuste del modelo de respuesta de graduada de Samejima.

Sería conveniente extender el concepto de fiabilidad al estudio de la estabilidad temporal de las medidas a través de un diseño test-retest.

Baremación

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.1. Calidad de las normas	Buena	4
2.12.2. Tamaño de las muestras	Buena	4
2.12.3. Procedimiento de selección de las muestras	Aleatorio estratificado	

Comentarios generales sobre baremación

Los baremos que se ofrecen por estratos, son fáciles de leer e interpretar.

Las puntuaciones empíricas, tras un proceso de normalización, se transforman en puntuaciones T (Media 50, desviación típica 10).

Sería conveniente añadir características distribucionales de la muestra.

Se proponen puntos de corte basados en la distribución normativa del grupo, sería interesante contrastarlos con muestras clínicas.