Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos

Miembro de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

EVALUACIÓN DE LAS ESCALAS

RIAS Y RIST

Prueba valorada en la ronda de evaluaciones del año 2013

Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos
Miembro de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos
Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Características	Descripción
Nombre del test	RIAS (Escalas de inteligencia de Reynolds) y RIST (Test de inteligencia breve de Reynolds)
Autor	Cecil R. Reynolds y Randy W. Kamphaus
Autor de la adaptación española	Pablo Santamaría Fernández e Irene Fernández Pinto
Editor de la adaptación española	TEA ediciones
Fecha de la última revisión del test en su adaptación española	2009
Constructo evaluado	Inteligencia
Área de aplicación	Psicología clínica, educativa, forense, del trabajo y las organizaciones, Neuropsicología y Servicios sociales
Soporte	Administración oral

Valoración general

Características	Valoración	Puntuación
Calidad de los Materiales y documentación	Excelente	4.5
Fundamentación teórica	Buena	4
Adaptación Española	Buena	4
Análisis de los ítems	Buena	4
Validez de contenido	Buena	4
Validez de constructo	Excelente	5
Análisis del sesgo		
Validez predictiva	Buena	4
Fiabilidad: equivalencia		
Fiabilidad: consistencia interna	Excelente	4.5
Fiabilidad: estabilidad	Adecuada	3
Baremos	Excelente	4.5

Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos
Miembro de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos
Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Comentarios generales

El test RIAS es una prueba de gran utilidad para la medición de la capacidad intelectual y la memoria, aplicable en un extenso rango de edad (de 3 a 94 años). Consta de 6 escalas: Adivinanzas, Categorías, Analogías verbales, Figuras incompletas, Memoria verbal y Memoria no verbal. El test RIST es una versión abreviada que incluye solo las dos primeras escalas.

Entre sus **puntos fuertes** se pueden destacar los siguientes:

1. La calidad de los materiales del test es buena y está todo muy cuidado. El Manual ofrece una información completa en cuanto a la fundamentación teórica, el tratamiento psicométrico realizado y la corrección e interpretación de los resultados.

2. El proceso de adaptación en su conjunto es muy adecuado. Se ha obtenido una muestra de tipificación de 2065 evaluados, en una prueba de administración individual, y procurando que resultase representativa de la población española en las características demográficas asociados diferencialmente con la inteligencia.

3. En el apartado de validez, cabe destacar que se ofrezca evidencia sobre la validez de contenido, que no es demasiado habitual, y un estudio de la estructura interna que informa de cuantas dimensiones o medidas diferentes tiene sentido realmente generar cuando se aplica el test. Se comprueba que la prueba tiene buena validez convergente con otras pruebas, como el WISC y el WAIS, y que son diferentes las medias en las escalas de los distintos grupos clínicos estudiados.

4. Se ofrecen buenos indicadores de consistencia interna en distintos grupos de edad. Además de la precisión de las puntuaciones en las escalas, se informa de la precisión de los indicadores que se obtienen combinando dichas puntuaciones. Se informa además de la fiabilidad interjueces y de la estabilidad de las puntuaciones.

5. Se explica correctamente, con detalles y ejemplos, cómo se ha de administrar, corregir e interpretar el test. La muestra de tipificación se subdivide en 52 grupos normativos y se ofrecen baremos de cada uno.

En cuanto a **posibles mejoras** en futuras ediciones se pueden indicar las siguientes:

1. Sería deseable realizar estudios más completos sobre la validez predictiva de la prueba, especialmente en el ámbito clínico y escolar.

2. Convendría extender el estudio de estabilidad de las puntuaciones, que se ha realizado con una muestra de solo 48 casos.

3. Dado que los análisis factoriales confirmatorios han proporcionado algunos resultados disonantes, cabría pensar en estudios de invarianza factorial para determinar si la estructura interna es o no la misma en los distintos grupos analizados.

4. Podrían realizarse estudios de funcionamiento diferencial que confirmen la ausencia de sesgo de los ítems.

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

En resumen, puede concluirse que la calidad de la prueba y su adaptación es satisfactoria y que el test RIAS constituye una herramienta apropiada para la medida de la inteligencia y memoria.

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test

RIAS (Escalas de inteligencia de Reynolds) y RIST (Test de inteligencia breve de Reynolds).

1.2. Nombre del test en su versión original

- RIAS. Reynolds Intellectual Assessment Scales.
- RIST. Reynolds Intellectual Screening Test.

1.3. Autor

Cecil R. Reynolds y Randy W. Kamphaus.

1.4. Autor de la adaptación española

Pablo Santamaría Fernández e Irene Fernández Pinto.

1.5. Editor del test en su versión original

Psychological Assessment Resources, Florida, EE.UU.

1.6. Editor de la adaptación española

TEA Ediciones, S.A. Madrid, España.

1.7. Fecha de publicación del test original

2003

1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española

2009

1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española

2009

1.10. Área general de la variable que pretende medir el test

- Inteligencia
- Memoria

1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test

- El test RIAS está formado por las 6 escalas siguientes (la versión reducida RIST incluye solo las dos primeras):

- Adivinanzas: Mide el nivel cultural de la persona en áreas tales como personajes, geografía, conceptos abstractos, historia, etc. La puntuación obtenida depende del nivel de vocabulario, de la información de tipo más o menos general y del desarrollo del lenguaje del individuo.
- Categorías: Es una prueba de razonamiento abstracto no verbal.
- Analogías verbales: Mide razonamiento analítico, vocabulario y razonamiento verbal.
- Figuras incompletas: Mide razonamiento no verbal mediante dibujos en los que se ha omitido algún elemento importante.

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

- Memoria verbal: Mide memoria verbal, contextualizada, a corto plazo. El evaluado ha de repetir una frase o historia, de la forma más fidedigna posible, inmediatamente después de escucharla.
- Memoria no verbal: Mide memoria inmediata sin componentes verbales. En la mayoría de los casos se deben reconocer configuraciones de elementos inmediatamente después de su visualización, entre una serie de distractores más o menos semejantes al elemento original.

1.12. Áreas de aplicación

- Psicología clínica
- Psicología educativa
- Neuropsicología
- Psicología forense
- Psicología del trabajo y las organizaciones
- Servicios sociales

1.13. Formato de los ítems

- Respuesta libre
- Elección múltiple

1.14. Número de ítems

- Adivinanzas: 60 ítems.
- Categorías: 47 ítems.
- Analogías verbales: 51 ítems.
- Figuras incompletas: 35 ítems.
- Memoria verbal: 18 ítems.
- Memoria no verbal: 44 ítems.

1.15. Soporte

- Administración oral

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada

- Nivel C

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable

- Población general, sin minusvalías en visión o audición, con edades comprendidas entre los 3 y los 94 años.

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características

- El test se presenta en dos formas: La forma completa (RIAS) y una forma abreviada (RIST), integrada por las escalas de Adivinanzas y Categorías. Se propone la forma abreviada como test de criba.

1.19. Procedimiento de corrección

- Manual mediante plantilla

1.20. Procedimiento de obtención de las puntuaciones directas

- La puntuación directa se obtiene sumando las puntuaciones obtenidas en los ítems administrados. La cuantificación de cada ítem cambia en las distintas escalas. En algunas, la

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

respuesta correcta se valora con un punto; en otras, se valora como uno o dos puntos según se alcance la respuesta adecuada en el primer o en el segundo intento. En la escala de Memoria verbal la puntuación en el ítem es el número de palabras correctamente reproducidas.

1.21. Transformación de las puntuaciones

- Normalizada
- No normalizada

1.22. Escalas utilizadas

- Centiles
- T (*Media 50 y desviación típica 10)*
- CI (*media 100 y desviación típica 15*)

1.23. Posibilidad de obtener informes automatizados

- No

1.24. Oferta por parte del editor de un servicio para la corrección y/o elaboración informes

- No

1.25. Tiempo estimado para la aplicación del test

- En aplicación individual: 40 minutos, para el test completo. No consta el tiempo de aplicación de la forma reducida en el manual, pero podría estimarse en unos 15 minutos.
- En aplicación colectiva: La aplicación es sólo individual.

1.26. Documentación aportada por el editor

- Manual

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

1.27. Precio de un juego completo de la prueba

- 236,34€ (RIAS) y 112€ (RIST).

1.28. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos

- 82,42€ (25 cuadernillos, RIAS) y 25,48€ (25 cuadernillos, RIST).

1.29. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta

1.30. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor

1.31. Bibliografía básica acerca del test aportada en la documentación

- El Manual del test aporta una amplia y actualizada bibliografía sobre la medida de la inteligencia que abarca desde 1905 hasta el año 2007. Se recogen las publicaciones más importantes sobre el tema, tanto en libros y manuales como en artículos publicados en revistas científicas. Presenta 142 reseñas bibliográficas referentes al estudio de la inteligencia y el desarrollo de los tests.

Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos
Miembro de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos
Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

Aspectos generales

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Buena	4
2.2. Calidad de la documentación aportada	Excelente	5
2.3. Fundamentación teórica	Buena	4
2.4. Adaptación del test	Buena	4
2.5. Calidad de las instrucciones	Excelente	5
2.6. Facilidad para comprender la tarea	Excelente	5
2.7. Facilidad para registrar las respuestas	Buena	4
2.8. Calidad de los ítems (aspectos formales)	Buena	4
2.9. Datos sobre el análisis de los ítems	Buena	4

Validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10. Calidad de la representación del contenido o dominio	Buena	4
2.11. Consultas a expertos	Se ha consultado a un número moderado de expertos mediante un procedimiento sistematizado (10≤N≤30)	4

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Validez de constructo

Contenido		Valoración	Puntuación
2.12.	**Diseños empleados**	▪ Correlaciones con otros tests ▪ Diferencias entre grupos ▪ Análisis factorial exploratorio ▪ Análisis factorial confirmatorio	
2.13.	**Tamaño de las muestras**	Varios estudios con muestras grandes	5
2.14.	**Procedimiento de selección de las muestras**	Véase nota	
2.15.	**Mediana de las correlaciones del test con otros tests similares**	Excelente (r≥0.60)	5
2.16.	**Calidad de los test empleados como criterio o marcador**	Excelente	5
2.17.	**Datos sobre el sesgo de los ítems**	No se aporta	-

Comentarios sobre la validez de constructo

NOTAS:

- Se estudió la distribución en la población española de las variables sociodemográficas relacionadas con la inteligencia, como la edad, sexo, región geográfica, nivel educativo y nivel socioeconómico, y se determinó a continuación la composición de la muestra para que resultase representativa. A cada colaborador se le encargó la evaluación de un cierto número de sujetos de cada sexo, edad y nivel educativo.

- En el proceso de creación y selección de los ítems del test original, un grupo de expertos revisó cada uno de ellos para detectar posibles sesgos o contenido ofensivo en relación a alguno de los sexos, etnias o grupos religiosos. No se informa de la aplicación de procedimientos psicométricos para detectar DIF de los ítems o de las escalas.

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Validez predictiva

Contenido		Contenido	Puntuación
2.18.	**Diseño de selección del criterio**	▪ Concurrente	
2.19.	**Tamaño de las muestras**	Varios estudios con muestras representativas de tamaño	4
2.20.	**Procedimiento de selección de las muestras**	-	
2.21.	**Correlaciones del test con los criterios**	Muy buena (0.45≤r<0.55)	4

Comentarios sobre validez predictiva

- Se aportan datos de estudios correlacionales con pruebas indicadoras del rendimiento académico como el WIAT (Weschler Individual Achievement Test), realizados mayoritariamente con la versión original del test.

Comentarios generales sobre validez

- El Manual dedica un apartado a informar de la validez de la interpretación de las puntuaciones. Se intercalan resultados del estudio original y de la adaptación española. Se hace un repaso de las diversas fuentes de evidencia, como la basada en la teoría, el contenido, el proceso de respuesta, la estructura interna, las relaciones con otras variables y las basadas en las consecuencias de la evaluación. En el proceso de validación se han utilizado diversas muestras de tamaño apropiado. Llama la atención, por infrecuente, el detalle con que se informa de la evidencia basada en el contenido de cada escala, mediante un análisis de la estructura de los ítems y evaluación de expertos, si bien no se utilizan los indicadores específicos propuestos en la literatura para determinar la validez de contenido.

- Para el estudio de la estructura interna se aportan datos de análisis factoriales, exploratorios y confirmatorios, en 5 grupos de edad. La conclusión final es la conveniencia de informar por separado de la puntuación en inteligencia y en memoria, si bien en grupos específicos pudiera tener más sentido agrupar de otras maneras las puntuaciones de las 6 escalas. Los ajustes a los 3 modelos evaluados no coinciden en los distintos grupos de edad, lo que sugiere que la estructura interna del test puede no ser la misma. No parece que se hayan realizado estudios de invarianza factorial. En el proceso de creación de los ítems se cuidó que, a juicio de los expertos, no favoreciesen ni resultasen ofensivos a ningún grupo social,

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

etnia… pero no se informa de la realización de estudios de funcionamiento diferencial de ítems o escalas.

- Se aporta la correlación de las escalas del test con otros tests, como el WISC, el WAIS y el WIAT. Estas últimas se interpretan como indicadores de la capacidad predictiva del rendimiento académico. Se muestra también el rendimiento en las escalas de distintos grupos clínicos.

Fiabilidad

Contenido		Valoración	Puntuación
2.22.	**Datos aportados sobre fiabilidad**	▪ Coeficientes de fiabilidad para diferentes grupos de sujetos ▪ Error típico de medida para diferentes grupos de sujetos	

Equivalencia formas paralelas

Contenido		Valoración	Puntuación
2.23.	**Tamaño de las muestras**	No se aporta	-
2.24.	**Coeficientes de equivalencia**	No se aporta	-

Consistencia interna

Contenido		Valoración	Puntuación
2.25.	**Tamaño de las muestras**	Varios estudios con muestras de tamaño moderado	4
2.26.	**Mediana de los coeficientes de consistencia**	Excelente (r≥0.85)	5

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Estabilidad (test-retest)

Contenido		Valoración	Puntuación
2.27.	**Tamaño de las muestras**	Un estudio con una muestra pequeña (N<100)	1
2.28.	**Mediana de los coeficientes de estabilidad**	Excelente (r≥0.80)	5

Comentarios generales sobre fiabilidad

- Se ofrecen indicadores de precisión de las puntuaciones en las escalas por grupos de edad y por sexo. También se muestran los errores típicos de las puntuaciones en cuatro indicadores (inteligencia verbal, no verbal, inteligencia general y memoria). Se aportan datos de la estabilidad de las puntuaciones en una muestra pequeña (48 evaluados). Los coeficientes de fiabilidad obtenidos tienen valores muy aceptables. En la edición original del test se comprobó que la fiabilidad interjueces de evaluadores previamente entrenados es casi perfecta.

Baremación

Contenido		Valoración	Puntuación
2.29.	**Calidad de las normas**	Amplio rango de baremos en función de la edad, el sexo, el nivel cultural y otras características relevantes	5
2.30.	**Tamaño de las muestras**	Grande (600≤N<100)	4
2.31.	**Procedimiento de selección de las muestras**		-

- Se estudió la distribución en la población española de las variables sociodemográficas relacionadas con la inteligencia, como la edad, sexo, región geográfica, nivel educativo y nivel socioeconómico, y se determinó a continuación la composición de la muestra para que resultase representativa. A cada colaborador se le encargó la evaluación de un cierto número de sujetos de cada sexo, edad y nivel educativo.

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Comentarios generales sobre baremación

Se ofrecen baremos de cada escala (puntuaciones T) por edades de 52 grupos normativos y los baremos centiles de los cuatro índices (inteligencia verbal, no verbal, inteligencia general e índice de memoria). Los baremos están muy bien organizados y se entienden bien. El tamaño total de la muestra de tipificación es adecuado (2065 casos). Al ofrecer 52 tablas, son inevitablemente menores los tamaños muestrales de cada una. Para paliar esta dificultad se ha aplicado el procedimiento de "continuous norming", que utiliza la información de la muestra completa en la obtención de cada baremo concreto.