Consejo General de la Psicología
ESPAÑA

Miembro de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid – España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO

Prueba para la Evaluación de la Cognición Cotidiana

PECC

Prueba valorada en la ronda de evaluaciones del año 2015

Consejo General de la Psicología ESPAÑA
Miembro de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Características	Descripción
Nombre del test	Prueba para la Evaluación de la Cognición Cotidiana (PECC)
Autor	Julio Menor de Gaspar Pinilla y José Antonio Labra Pérez
Editor del test en su versión original	Instituto de Orientación Psicológica EOS
Fecha de publicación del test original	2013
Constructo evaluado	Actividades instrumentales de la vida diaria. Autonomía funcio Procesos cognitivos implicados en las AIVD
Área de aplicación	Clínica, Neuropsicología, Servicios Sociales
Soporte	Manipulativo

Valoración general

Características	Valoración	Puntuación
Calidad de los Materiales y documentación	Buena	3,5
Fundamentación teórica	Buena	4
Adaptación		No aplicable
Análisis de los ítems	Adecuada	3
Validez de contenido	Adecuada	3
Validez de constructo	Buena	3,5
Análisis del sesgo	No se aporta	
Validez predictiva	Adecuada con carencias	2
Fiabilidad: equivalencia	No se aporta	
Fiabilidad: consistencia interna	Adecuada	3
Fiabilidad: estabilidad	Adecuada	2,5
Baremos	Adecuada	2,5

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid – España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Comentarios generales

El principal valor de la Prueba para la Evaluación de la Cognición Cotidiana PECC es su potencial de futuro. En el ámbito de la psicología del envejecimiento, la psicología clínica y de la salud aplicada a personas mayores, y los servicios sociales y sanitarios existe una necesidad reiterada señalada en la literatura especializada acerca de contar con pruebas de clara **validez ecológica** que el PECC aporta.

Otro de los méritos de PECC es el punto de partida, es decir, haber sido construida sobre un **sustento teórico** basado en los procesos cognitivos básicos que subyacen a las actividades instrumentales de la vida diaria y que permiten construir una taxonomía multidimensional cognitiva de las **actividades instrumentales de la vida diaria**. Estos son sus dos puntos fuertes que hacen de ella una **prueba recomendable** para que profesionales e investigadores la utilicen en su práctica profesional o investigadora.

PECC es útil para conocer la capacidad funcional de la persona para desenvolverse en su vida diaria por lo que tiene valor en diversos escenarios profesionales. En el ámbito de los servicios sociales para personas mayores tiene valor para determinar la adjudicación y prestación de servicios sociales concretos como pueda ser un servicio de ayuda a domicilio y es perfectamente **compatible** con las pruebas derivadas de la **Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia**. En el ámbito de la psicología del envejecimiento y la psicología clínica y de la salud durante el envejecimiento es útil para una vez conocida la capacidad funcional instrumental de una persona, facilitar consejo profesional a los propios usuarios y sus allegados y/o planificar intervenciones apropiadas, pudiendo ser además un indicador de eficacia terapéutica. En el ámbito de la neuropsicología tiene valor como complemento de la exploración neuropsicológica tradicional y la determinación de su correlato funcional. En el ámbito de otras profesiones como la geriatría o la terapia ocupacional tiene valor, ya que puede completar la exploración geriátrica o establecer el grado de funcionalidad de algunas actividades instrumentales entrenables bajo herramientas profesionales propias de la de la terapia ocupacional.

Propuestas de mejora en futuras revisiones:

Muestra. En su estado actual los datos ofrecidos en el manual se corresponden con una muestra muy pequeña. En sucesivos trabajos debería ampliarse sustancialmente el tamaño muestra.

Modelo teórico. Sería interesante profundizar en la taxonomía cognitiva de las dimensiones de la prueba, ampliando el modelo cognitivo-biológico tradicional que subyace a las AIVD a una perspectiva más amplia que considere las dimensiones psicosociales de la dependencia, y que

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid – España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

quedan sugeridas en el manual. Sería conveniente justificar la selección de las dimensiones y las tareas que componen la prueba y los criterios que han llevado a tal selección y, en caso necesario, tomar las medidas necesarias que aseguren la validez de contenido y de constructo de la prueba. El hecho de que 8 de las 12 tareas se relacionen con la misma dimensión, inteligencia fluida, puede hacer pensar en la existencia de una redundancia de tareas de este tipo y, por tanto, puede merecer la pena contrastar esta idea y, eventualmente, reducir o agrupar tareas para conseguir una prueba de mayor brevedad en su administración, hecho especialmente interesante para el colectivo al que va dirigido.

Baremación. La muestra de baremación es reducida y sería aconsejable ampliar y actualizar los baremos con un mayor número de participantes en una muestra que tenga un mayor valor de representatividad del conjunto de personas mayores.

Validación. Convendría analizar y contrastar la capacidad predictiva de la prueba con técnicas estadísticas adecuadas que permitan comparar la ejecución en función de distintas muestras de personas mayores con distintos criterios diagnósticos o sociales.

Uso. Desde una perspectiva eminentemente aplicada se aconseja realizar estudios para ofrecer información más detallada que sirva en la toma de decisiones acerca de que puntuaciones o perfiles del PECC aconsejan que una persona mayor pueda seguir viviendo de forma independiente o qué tipo de ayuda sería necesaria.

Consejo General de la Psicología
ESPAÑA
Miembro de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid – España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test

PECC. Prueba para la Evaluación de la Cognición Cotidiana

1.2. Nombre del test en su versión original

PECC. Prueba para la Evaluación de la Cognición Cotidiana

1.3. Autor

Julio Menor de Gaspar Pinilla y José Antonio Pérez Labra

1.4. Autor de la adaptación española

No procede

1.5. Editor del test en su versión original

Instituto de Orientación Psicológica EOS

1.6. Editor de la adaptación española

Instituto de Orientación Psicológica EOS

1.7. Fecha de publicación del test original

2013

1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española

No procede

1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española

2013

1.10. Área general de la variable que pretende medir el test

- Autonomía funcional
- Neuropsicología
- Calidad de vida/Bienestar

1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test

La Prueba para la Evaluación de la Cognición Cotidiana, PECC, mide la capacidad de las personas mayores para resolver diferentes problemas cotidianos mediante tareas de ejecución cuya resolución depende de su capacidad cognitiva. Las capacidades analizadas son, la capacidad de planificación y la flexibilidad cognitiva, la memoria de trabajo verbal, el razonamiento, la memoria episódica y la inteligencia cristalizada.

PECC permite obtener una estimación directa de la competencia funcional de las persona mayores por medio de la resolución de situaciones-problema que se corresponden con 12 tareas cotidianas agrupadas en 6 áreas: uso de medicación y gestiones sanitarias (tareas 1-4), gestiones administrativas (tareas 5-7), gestiones financieras (tareas 8-9), preparación de la comida (tarea 10), uso del transporte (tarea 11) y compras (tarea 11). Además de ofrecer una

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

puntuación en cada una de las áreas de funcionamiento, PECC proporciona una puntuación total que permite determinar si la persona tiene o no deteriorada su capacidad para realizar las actividades instrumentales de la vida cotidiana y si podrá o no llegar a ser dependiente.

1.12. Áreas de aplicación

- Psicología clínica
- Neuropsicología
- Servicios sociales
- Salud general y bienestar
- Psicogerontología

1.13. Formato de los ítems

- Respuesta libre
- Manipulativos

1.14. Número de ítems

El test contempla 12 escalar parciales con un total de 47 ítems.

- Escala 1. Rellenar Pastilleros. 3 ítems
- Escala 2. Recuerdo de controles médicos. 1 ítem
- Escala 3. Control de Medicación.6 ítems.
- Escala 4. Memoria prospectiva de gestión médica. 2 ítems.
- Escala 5. Domiciliación bancaria. 4 ítems.
- Escala 6. Manejo de la documentación. 4 ítems.
- Escala 7. Memoria prospectiva de gestión administrativa. 2 ítems
- Escala 8. Manejo del dinero.2 ítems.
- Escala 9. Manejo de documentación bancaria. 3 ítems.
- Escala 10. Elaboración de la receta. 10 ítems.
- Escala 11. Planificación ruta autobús. 8 ítems.
- Escala 12. Realizar compras. 2 items

1.15. Soporte

- Manipulativo

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada

- A

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable.

- Personas mayores de 60 años con independencia de otros criterios añadidos como puedan ser el nivel educativo, padecer enfermedades neurodegenerativas, ACVs u otras, si bien requiere un mínimo de comprensión del lenguaje para una correcta administración. En personas con niveles muy significativos de deterioro cognitivo se alcanzaría fácilmente una puntuación cero.

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características

- Forma única

1.19. Procedimiento de corrección

- Manual mediante plantilla

1.20. Procedimiento de obtención de las puntuaciones directas

Suma de las tareas que la persona realiza correctamente.

1.21. Transformación de las puntuaciones

No normalizada. Puntuaciones estandarizadas obtenidas mediante transformaciones lineales

1.22. Escalas utilizadas

Centiles

1.23. Posibilidad de obtener informes automatizados

No

1.24. Oferta por parte del editor de un servicio para la corrección y/o elaboración informes

No

1.25. Tiempo estimado para la aplicación del test

- En aplicación individual: 35 minutos.
- En aplicación colectiva: No aplicable

1.26. Documentación aportada por el editor

Manual

1.27. Precio de un juego completo de la prueba

1.28. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos

El paquete de 10 Hojas de Registro tiene un precio de 27 euros

1.29. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta

1.30. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor

1.31. Bibliografía básica acerca del test aportada en la documentación

El manual presenta una sección con la bibliografía básica que incluye una relación de 20 estudios que apoyan la fundamentación teórica para el desarrollo del PECC. En conjunto, la documentación bibliográfica resulta escasa, si bien la existente es apropiada.

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

Aspectos generales

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Buena	4
2.2. Calidad de la documentación aportada	Adecuada	3
2.3. Fundamentación teórica	Buena	4
2.4. Adaptación del test	No procede	
2.5. Calidad de las instrucciones	Excelente	4,5
2.6. Facilidad para comprender la tarea	Buena	3,5
2.7. Facilidad para registrar las respuestas	Excelente	4,5
2.8. Calidad de los ítems (aspectos formales)	Buena	4
2.9. Datos sobre el análisis de los ítems	Adecuada	3

Validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10.1.1. Calidad de la representación del contenido o dominio	Adecuada	3
2.10.1.2. Consultas a expertos	No se aporta	

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Validez de constructo

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10.2.1. Diseños empleados	▪ Correlaciones con otros tests ▪ Diferencias entre grupos ▪ Análisis factorial confirmatorio	
2.10.2.2. Tamaño de las muestras	Inadecuado	1
2.10.2.3. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.10.2.4. Mediana de las correlaciones del test con otros tests similares	Adecuada con algunas carencias	2
2.10.2.5. Calidad de los test empleados como criterio o marcador	Buena	4
2.10.2.6. Diferencias entre grupos	Excelente	5
2.10.2.7. Resultados de la matriz multirasgo-multimétodo	No se aporta	
2.10.2.8. Resultados del análisis factorial	Excelente	5
2.10.2.9. Datos sobre el sesgo/funcionamiento diferencial de los ítems	No se aporta	

Validez predictiva

Criterios empleados y las características de las poblaciones.

Contenido	Contenido	Puntuación
2.10.3.1. Criterios empleados	Inteligencia cristalizada Razonamiento Funcionamiento ejecutivo Memoria	
2.10.3.2. Diseño de selección del criterio	Concurrente	
2.10.3.3. Tamaño de las muestras	Adecuada con carencias	2
2.10.3.4. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.10.3.5. Mediana de las correlaciones del test con los criterios	Adecuada con carencias	2

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid – España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Comentarios generales sobre validez

Las evidencias aportadas sobre la validación de las puntuaciones son, en principio, suficientes para justificar el uso de PECC en un contexto de evaluación de actividades instrumentales de la vida diaria, máxime cuando permite obtener una estimación directa de la capacidad funcional de las personas mayores, eliminado los característicos sesgos de respuesta de otros procedimientos de evaluación, basados en la observación de terceros o autoinformes.

Relaciones con otras variables. El manual ofrece evidencias de las relaciones entre el PECC y pruebas que miden capacidad cognitiva. Se presentan los resultado de un estudio correlacional en el que intervienen 28 pruebas neuropsicológicas y cognitivas agrupadas en 7 medidas(Memoria Semántica, Inteligencia Cristalizada, Razonamiento, Velocidad de Procesamiento, Memoria Trabajo Verbal y no Verbal) . Los resultados muestran correlaciones estadísticamente significativas para las dimensiones de inteligencia cristalizada, razonamiento, velocidad de procesamiento y memoria de trabajo verbal, si bien la dimensión memoria semántica no se relaciona con ninguna de las tareas del PECC.

Capacidad disciminativa. Sin llegar a ser un estudio de validación discriminante, se analiza y se confirma la edad como predictor del deterioro cognitivo. El manual muestra también la diferencia entre las puntuaciones promedio entre personas que han sido diagnosticadas con deterioro cognitivo y habitan en residencias y personas sin deterioro. Sería interesante contextualizar este estudio dado el pequeño tamaño muestras utilizado y las condiciones de la vida en residencias. Sería interesante incluir más grupos específicos en la valoración de la capacidad discriminativa de PECC.

Estructura interna. Se analiza por medio un análisis factorial confirmatorio en el que se extraen tres dimensiones relacionadas con las tareas propuestas por PECC.

En conjunto, los resultados mostrados avalan la utilización de PECC como prueba para la evaluación del deterioro cognitivo.

Validación de contenido, sería interesante aportar en el manual el dominio del contenido para poder valorar hasta qué punto las dimensiones seleccionadas representan el universo de contenidos de AIVD. Las tareas seleccionadas pertenecen al amplio constructo de AIVD, si bien existen algunas actividades instrumentales habitualmente contempladas que no se han considerado en PECC. Se aprecia un peso excesivo de actividades instrumentales relacionadas con el manejo y gestión de información sea ésta administrativa, bancaria o médica en detrimento de otras actividades instrumentales que puedan realizarse en el interior del domicilio y que también contribuyen a mantener una vida independiente.

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid - España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Fiabilidad

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.1. Datos aportados sobre fiabilidad	Un único coeficiente de fiabilidad	

Equivalencia formas paralelas

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.1. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.11.2.2. Coeficientes de equivalencia	No se aporta	

Consistencia interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.3.1. Tamaño de las muestras	Inadecuada	1
2.11.3.2. Coeficientes de consistencia interna presentados	Coeficiente alpha de Cronbach	
2.11.3.3. Mediana de los coeficientes de consistencia	Buena	4

Estabilidad (test-retest)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.4.1. Tamaño de las muestras	Inadecuada	1
2.11.4.1. Coeficientes de estabilidad	Adecuada pero con algunas carencias	2

Cuantificación de la precisión mediante TRI

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.5.1. Tamaño de las muestras	No se aporta	

Conde Peñalver, 45. 5º Izq.
28006 Madrid – España
Tel.: +34 91 444 90 20
Fax: +34 91 309 56 15
secop@cop.es
www.cop.es

Comentarios generales sobre fiabilidad

El manual aporta una aproximación a la fiabilidad que abarca 3 acepciones diferentes.

- En términos de consistencia interna.
- Estabilidad de las puntuaciones a través de un diseño test-retes con de entre 1 y 2 meses.
- Fiabilidad interjueces o congruencia entre dos evaluadores. Es interesante que se haya calculado un índice de fiabilidad interjueces, pues la naturaleza manipulativa exige el registro por parte del evaluador de la categorización de las respuestas a cada una de las tareas.

Sería conveniente ampliar las muestras de estudio.

Baremación

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.1. Calidad de las normas	Buena	4
2.12.2. Tamaño de las muestras	Inadecuada	1
2.12.3. Procedimiento de selección de las muestras	incidental	

Comentarios generales sobre baremación

Los baremos ofrecen una clasificación del nivel de deterioro (o su ausencia) en función de grupos de edad basada en rangos percentiles. Los datos para su construcción son escasos. La muestra de baremación habría de ampliarse para asegurar un uso adecuado de las puntuaciones ofrecidas por PECC.