

Evaluación de

Baterías de Evaluación

Cognitiva de la Lectura

y la Escritura

 **BECOLE** 

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Característica	Descripción
Nombre del test	BECOLE-R. Baterías de Evaluación Cognitiva de la Lectura y la Escritura. Renovado y Revisado
Autor	José Luis Galve Manzano y Rosario Martínez Arias
Autor de la adaptación española	--
Variable(s)	Rendimiento académico / competencia curricular
Áreas de aplicación	Psicología clínica, Psicología educativa
Soporte	Papel y lápiz e Informatizado

Valoración general

Característica	Valoración	Puntuación
Materiales y documentación	Excelente	4,5
Fundamentación teórica	Buena	3,5
Adaptación	No procede	--
Análisis de ítems	Excelente	4,5
Validez: contenido	Buena	4
Validez: relación con otras variables	Adecuado	3
Validez: estructura interna	Excelente	4,5
Validez: análisis del DIF	Buena	4
Fiabilidad: equivalencia	No se aporta	--
Fiabilidad: consistencia interna	Excelente	4,5
Fiabilidad: estabilidad	No se aporta	--
Fiabilidad: TRI	Buena	4
Fiabilidad inter-jueces	No se aporta	--
Baremos e interpretación de puntuaciones	Buena	4

Comentarios generales

El BECOLE-R es una batería para la evaluación de los procedimientos intervinientes en la lectura y la escritura (léxicos, sintácticos, semánticos, planificación, motores, etc), así como las posibles alteraciones de la lectura (dislexias) y de la escritura (disgrafías). Esta batería está compuesta por 18 pruebas para diferentes niveles educativos (6 pruebas de screening de lectura y escritura, 8 pruebas de evaluación integral, y 4 pruebas para realizar un análisis complementario). Los niveles educativos cubren el rango de 3º y 4º de Educación Primaria (Nivel elemental), 5º de Primaria (Nivel medio) y 6º de Educación primaria y 1º de ESO (Nivel superior). La batería ha sido elaborada en España sobre un corpus teórico muy bien fundamentado.

La batería, a nivel formal, destaca por la calidad de los materiales, de la documentación aportada, la calidad de las instrucciones (tanto en lo concerniente al participante como al psicólogo encargado de aplicar la prueba), así como por la facilidad para registrar las respuestas dadas por los participantes.

También hay que reseñar la calidad de los análisis realizados sobre los ítems tanto desde la perspectiva clásica como desde la Teoría de la Respuesta a los Ítems.

Los valores estimados de la fiabilidad, considerada como consistencia interna y evaluada mediante los coeficientes alfa, alfa ordinal y omega, son elevados. Se ofrecen tablas resumen de la fiabilidad para cada prueba diferenciando por nivel y curso.

Se aportan diferentes tipos de evidencias de validez como son las evidencias sobre el contenido, sobre la estructura interna y sobre la relación con otras variables.

Propuestas de mejora en futuras revisiones

Fiabilidad y análisis de ítems: Se podrían implementar los novedosos modelos de Teoría de la Respuesta a los Ítems Multidimensional para obtener estimaciones tanto de los parámetros de los ítems como de la fiabilidad (mediante la Función de Información) en la que se tenga en cuenta la estructura multidimensional de la batería.

Validez: Sería interesante que se mostrasen en el manual diferentes tipos de acomodaciones para evaluar a niños/adolescentes con diferentes tipos de discapacidad.

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test:

BECOLE-R. Baterías de Evaluación Cognitiva de la Lectura y la Escritura. Renovado y Revisado

1.2. Nombre del test en su versión original:

No procede

1.3. Autor/es del test original:

José Luis Galve Manzano y Rosario Martínez Arias

1.4. Autor/es de la adaptación española:

No procede

1.5. Editor del test en su versión original:

CEPE

1.6. Editor de la adaptación española:

No procede

1.7. Fecha de publicación del test original:

2013

1.8. Fecha de publicación del test en su adaptación española:

No procede

1.9. Fecha de la última revisión del test:

2019

1.10. Área general de la/s variable/s que pretende medir el test:

Rendimiento académico / competencia curricular

1.11. Breve descripción de la/s variable/s que pretende medir el test:

Se evalúan los procesos cognitivos específicos de la lectura y escritura, incluyendo los procesos motores (Grafía), subléxicos, léxicos, y sintáctico-semánticos (oracionales y textuales).

En el caso de la lectura, los procesos léxicos se evalúan a través de tres pruebas: decisión léxica con palabras, pseudopalabras, y pseudohomófonos; lectura de palabras, pseudopalabras y pseudohomófonos; y conocimiento ortográfico. Los procesos sintáctico-semánticos oracionales se evalúan igualmente a través de tres tareas: comprensión de estructuras oracionales; juicios de gramaticalidad, y fluidez o velocidad lectora (prueba complementaria). Los procesos sintáctico-semánticos textuales se evalúan a través de una prueba de comprensión de textos. Finalmente, se incluyen pruebas mixtas de lectura y escritura para evaluar las estrategias de comprensión lectora y producción escrita; una de ellas usa imágenes que cuentan historias (se aplica en el nivel elemental), y la otra textos (se aplica a partir del nivel medio).

En el caso de la escritura, los procesos motores se evalúan a través de una prueba complementaria en la que se valoran aspectos cualitativos de la grafía. Los procesos léxicos se evalúan a través de una prueba de dictado de palabras, pseudopalabras y pseudohomófonos. Los procesos sintáctico-semánticos oracionales se evalúan a través de tres pruebas: dictado de frases; signos de puntuación en frases; y producción escrita de estructuras sintácticas oracionales. Finalmente, para la evaluación de los procesos sintáctico-semánticos textuales se utilizan las mismas pruebas que las incluidas para la evaluación de la lectura.

La batería incluye pruebas opcionales que no están disponibles en la versión en papel y que permiten realizar una evaluación cualitativa de los procesos subléxicos (Lectura y escritura de sílabas), sintáctico-semánticos (dictado de textos), y de planificación de la producción o composición escrita (escritura espontánea o elicitada).

A su vez, las pruebas se integran en dos versiones de la batería, según se trate de una evaluación inicial de cribado, o de una evaluación integral. En el caso de la lectura, las pruebas de decisión léxica, de comprensión de estructuras oracionales y de comprensión de textos se incluyen solo en la evaluación de cribado. En el caso de la escritura, se incluyen solo las pruebas de dictado de palabras, pseudopalabras y pseudohomófonos, la prueba de dictado de frases, y la prueba de signos de puntuación.

1.12. Áreas de aplicación:

Psicología clínica, Psicología educativa

1.13. Formato de los ítems:

Respuesta construida, Respuesta dicotómica, Elección múltiple y Respuesta graduada / Tipo Likert

1.14. Número de ítems:

PRUEBAS DE LECTURA

- Decisión léxica con Palabras, pseudopalabras y pseudohomófonos (DLX): 48 ítems
- Lectura de Palabras y Pseudopalabras (LPD): 48 ítems
- Conocimiento Ortográfico (COR): 15 ítems (Nivel elemental), 20 ítems (Nivel Medio), 25 ítems (Nivel Superior)
- Comprensión de Estructuras Sintácticas Oracionales (CES): 23 ítems
- Ajuste y Juicios de Gramaticalidad (AJG): 20 ítems
- Comprensión Lectora de Textos (CLT): 20 ítems

- Estructuras de Comprensión y Producción Escrita (ECLD): 25 ítems (Nivel elemental), 24 ítems (Niveles medio y superior)

PRUEBAS DE ESCRITURA

- Dictado de Palabras y Pseudopalabras (DDP): 48 ítems

- Producción Escrita de Oraciones (PES): 24 ítems

- Dictado de Frases con Palabras Homófonas (DPH): 20 ítems

- Signos de Puntuación en Frases (SPF): 51 ítems (Nivel elemental y medio), 57 ítems (Nivel superior)

- Estructuras de Comprensión y Producción Escrita (ECLD): 25 ítems (Nivel elemental), 24 ítems (Niveles medio y superior)

1.15. Soporte:

Papel y lápiz e Informatizado

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada:

Nivel A

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable:

El rango de edad abarca desde 3º de educación Primaria hasta 1º de la ESO. El test se puede utilizar en el diagnóstico de Dificultades Específicas de Aprendizaje, tales como Dislexia y Disgrafía.

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características:

La batería dispone de dos versiones: cribado y completa. En la modalidad impresa, la versión de cribado/screening se recoge en el cuaderno I y la versión integral o completa en el cuaderno II, de forma independiente para cada uno de los niveles evaluados (elemental, medio y superior). Además, se puede evaluar de forma específica en lectura o escritura, así como en cada uno de los niveles de procesamiento cognitivo (procesos léxicos, procesos sintácticos-semánticos a nivel oracional, procesos sintácticos-semánticos a nivel de textos).

El test se puede administrar en papel y a través de una versión informatizada, que se aplica a través de la web de la plataforma de test de la editorial (www.cepeonline.es).

1.19. Procedimiento de corrección:

Automatizada por ordenador a través de la web de corrección online de la editorial (www.editorialcepe.es). La evaluación cualitativa que puede realizar el experto que aplica la batería se añade en la web de corrección, y se incluye en los informes.

1.20. Puntuaciones:

En la mayoría de las pruebas las puntuaciones corresponden al número de aciertos en las tareas (un punto por cada ítem contestado correctamente). En la prueba de fluidez lectora se contabiliza el número de palabras leídas por minuto.

En algunas pruebas se puede hacer una evaluación cualitativa complementaria

1.21. Escalas utilizadas:

Se emplean puntuaciones basadas en los centiles (percentiles) así como puntuaciones estandarizadas (Decatipos y puntuaciones T)

1.22. Posibilidad de obtener informes automatizados:

El programa permite la obtención de informes tanto de forma individual como grupal en formato PDF, ofreciendo un resumen de las puntuaciones que ha obtenido el alumno y/o grupo en las diferentes pruebas evaluadas de la batería.

Además, permite generar un informe descriptivo en PDF para cada alumno que consta de 8 páginas, con descripción detallada de las puntuaciones de cada prueba y la valoración cualitativa del rendimiento del alumno en los procesos de lectura y escritura. El análisis de los perfiles de rendimiento es desglosado para cada proceso (léxico, sintáctico y semántico) y prueba evaluada. En el análisis cualitativo de la lectura y escritura de palabras/textos se indican los tipos de errores grafémicos o alteraciones disléxicas, destacando para cada tipo de error tanto su número como el nivel adecuado e inadecuado. El informe finaliza con unas conclusiones y valoración general de la lectura y escritura del alumno.

1.23. Tiempo estimado para la aplicación del test:

En aplicación individual:

Prueba de lectura de palabras, pseudopalabras y pseudohomófonos (LDP): 2-3 minutos

Pruebas complementarias: FLT Fluidez o velocidad lectora de textos (2-5 minutos), ROGRA procesos motores de escritura, grafía (3-5 minutos)

En aplicación colectiva:

Versión cribado lectura y escritura: 60-70 minutos

Versión cribado lectura: 30-45 minutos

Versión cribado escritura: 20-30 minutos

Versión completa lectura y escritura: 80-90 minutos

Versión completa lectura: 45-50 minutos

Versión completa escritura: 35-40 minutos

Pruebas de procesamiento léxico de la lectura: 15 minutos

Pruebas de procesamiento sintáctico-semántico de la lectura: 60-70 minutos

Pruebas de procesamiento léxico de la escritura: 5-10 minutos

Pruebas de procesamiento sintáctico-semántico de la escritura: 30-35 minutos

Pruebas opcionales (no integradas en el BECOLE-R): 40 minutos

1.24. Documentación aportada por el editor:

El editor ha aportado manuales Tomo I y Tomo II, cuadernos de cribado y evaluación integral de los tres niveles (Elemental, Medio y Superior) y acceso a la plataforma online del test (www.cepeonline.es).

1.25. Precio de un juego completo de la prueba:

Los manuales (Tomo I y Tomo II) son comunes a los 3 niveles de la prueba (elemental, medio y superior).

Manuales (los dos juntos, Tomo I online): 51,10€

El Tomo I tiene la opción de venderse en papel por 26€.

Cuaderno de cribado: 3,29€ y evaluación integral: 6,42.

Licencia inicial de cada nivel 30€ (10 usos). Renovación de 20 usos: 50€.

Precio material completo de la prueba para el primer nivel adquirido: 91,44€.

Precio material completo de la prueba para el segundo o tercer niveles adquiridos: 40,34€.

1.26. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos:

El precio del cuadernillo de evaluación integral es de 6,42€.

Los cuadernillos se venden unitariamente, no hay paquete de cuadernillos.

1.27. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta:

Se puede considerar que en la aplicación en "papel y lápiz" el cuadernillo hace de hoja de respuesta.

1.28. Precio de la administración y/o corrección, y/o elaboración de informes por parte del editor:

El precio de la licencia online de 10 usos del nivel medio es de 30€. Una aplicación online consume un uso; una corrección online consume un uso.

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

2.1. Aspectos generales:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Excelente	4,5
2.2. Calidad de la documentación aportada	Excelente	4,5
2.3. Fundamentación teórica	Buena	3,5
2.4. Adaptación del test	No aplicable	--
2.5. Desarrollo de los ítems del test	Buena	4
2.6. Calidad de las instrucciones para el participante	Buena	4
2.7. Calidad de las instrucciones (administración, puntuación, interpretación)	Excelente	4,5
2.8. Facilidad para registrar las respuestas	Excelente	4,5
2.9. Bibliografía del manual	Buena	4
2.10. Datos sobre el análisis de los ítems	Excelente	4,5

2.11. Validez:

2.11.1. Evidencias de validez de contenido:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.1.1. Calidad de la representación del contenido o dominio	Excelente	4,5
2.11.1.2. Consultas a expertos	Buena	4

2.11.2. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y otras variables:

2.11.2.1. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y otras variables:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.1.1. Diseños empleados	Correlaciones con otros tests	
2.11.2.1.2. Tamaño de las muestras	Buena	4
2.11.2.1.3. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.11.2.1.4. Calidad de los tests empleados como criterio o marcador	Buena	4
2.11.2.1.5. Promedio de las correlaciones con otros tests que miden constructos similares	Buena	4
2.11.2.1.6. Promedio de las correlaciones con otros tests que miden constructos no relacionados	No se aporta	--
2.11.2.1.7. Resultados de la matriz multirrasgo-multimétodo	No se aporta	--
2.11.2.1.8. Resultados de las diferencias intergrupo	No se aporta	--

2.11.2.2. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y un criterio:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.2.1. Criterios empleados	Se consideró la valoración del profesorado en 5 aspectos (comprensión lectora, producción, competencias en lenguaje, rendimiento el lenguaje, matemáticas). Se seleccionó profesorado de diferentes materias (lengua, matemáticas y ciencias sociales) y las valoraciones de cada sujeto fueron realizadas al menos por 3 profesores de diferentes materias.	
2.11.2.2.2. Calidad de los criterios empleados	Excelente	4,5
2.11.2.2.3. Relación temporal entre test y criterio	Concurrente	
2.11.2.2.4. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.11.2.2.5. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.11.2.2.6. Promedio de las correlaciones del test con los criterios	Excelente	4,5

2.11.3. Evidencias de validez basadas en la estructura interna:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.3.1. Resultados del análisis factorial	Excelente	5
2.11.3.2. Funcionamiento diferencial de los ítems	Excelente	4,5

2.11.4. Acomodaciones en la administración del test:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.4. El manual del test informa sobre las acomodaciones en la administración del test	No	

2.11.5. Comentarios generales sobre evidencias de validez:

Se aporta evidencia de la validez de contenido del test definitivo de la batería renovada basada en la valoración cualitativa de 22 expertos (14 orientadores/evaluadores y 8 profesores de lengua) a 5 preguntas sobre la adecuación de la prueba y ventajas para evaluar los procesos de lectura y escritura. No se aporta valoración cuantitativa de los expertos.

Las evidencias de validez basadas en las relaciones con otros tests incluyen 3 baterías relacionadas (BADYG-R, IGF, INVE) elaboradas por los autores de la batería BECOLE, que incluyen pruebas relacionadas entre sí. Las correlaciones de 8 pruebas fueron obtenidas para la batería global, para la lectura, la escritura y los diferentes procesos evaluados por BECOLE-R (léxicos, sintácticos y semánticos) en cada uno de los niveles y cursos. En general las correlaciones con la batería global alcanzan valores promedio superiores a .50, siendo menores para el nivel superior (sexto de primaria y primero de la ESO). En concreto, los subtest de la batería de inteligencia factorial IGFR (Inteligencia General, Razonamiento Lógico, Razonamiento Verbal y Razonamiento Numérico) son los que muestran relaciones más elevadas. No se ofrecen correlaciones con otras variables no relacionadas.

Para las evidencias de validez basadas en la correlación con un criterio externo se consideró la valoración del profesorado de diferentes materias (lengua, matemáticas y ciencias sociales) en 5 aspectos (comprensión lectora, producción, competencias en lenguaje, rendimiento el lenguaje, matemáticas) evaluados en escalas Likert con 5 categorías de respuesta. Aunque se informa de que los participantes fueron evaluados en rendimiento en ciencias sociales, no se ofrecen datos de la relación con las pruebas de la batería. Las correlaciones se ofrecen para cada uno de los niveles y procesos de lectura y escritura de la prueba BECOLE-R. En general, las correlaciones son superiores a .40 para la mayoría de las pruebas.

La estructura interna de cada prueba fue evaluada con AFE con el procedimiento ULS en el programa FACTOR informando de índices de ajuste a la unidimensionalidad (UNICO, ECV y MIREAL, KMO, GFI, H) y mostrada en el apartado de análisis de los ítems. En general, los índices de ajuste de las pruebas se encuentran dentro de valores adecuados. Por otra parte, la estructura interna de la batería fue analizada para el modelo teórico de lectura y escritura en cada nivel, con análisis factoriales confirmatorios en LISREL y método de rotación oblicua. Se analizaron modelos de un único factor de lectura y escritura con las puntuaciones totales de cada prueba en los 3 niveles. Los estadísticos de ajuste fueron adecuadas, así como las saturaciones $>.30$. Adicionalmente, se evaluó la estructura teórica de cuatro factores para la lectura (lectura de palabras, oracional, estructuras textuales y decisión léxica con palabras) y de tres factores de la escritura (escritura de palabras, producción de estructuras textuales y oracionales). En general, se confirmó el modelo teórico propuesto, aunque se evidencian saturaciones muy bajas en el factor de decisión léxica con palabras en dos pruebas del nivel elemental (decisión léxica con pseudopalabras y pseudohomófonos).

2.12. Fiabilidad:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.1. Datos aportados sobre fiabilidad	Se aportan varios coeficientes de fiabilidad (para cada escala), así como una cuantificación del error mediante TRI	

2.12.2. Equivalencia formas paralelas:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.2.1. Tamaño de las muestras	No se aporta	--
2.12.2.2. Puesta a prueba de los supuestos de paralelismo	No se aporta	--
2.12.2.3. Promedio de coeficientes de equivalencia	No se aporta	--

2.12.3. Consistencia interna:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.3.1. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.12.3.2. Coeficientes de consistencia interna presentados	Coeficiente alfa, alfa ordinal y omega	
2.12.3.3. Promedio de coeficientes de consistencia	Excelente	5

2.12.4. Estabilidad (test-retest):

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.4.1. Tamaño de las muestras	No aplicable	--
2.12.4.2. Coeficientes de estabilidad	No aplicable	--

2.12.5. Cuantificación de la precisión mediante TRI:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.5.1. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.12.5.2. Coeficientes proporcionados	Función de Información y Error típico	
2.12.5.3. Tamaño de los coeficientes	Excelente	5

2.12.6. Fiabilidad inter-jueces:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.6.1. Tipos de coeficientes presentados	No se aporta	
2.12.6.2. Promedio de los coeficientes	No se aporta	--

2.12.7. Comentarios generales sobre evidencias de fiabilidad:

En general los valores de los coeficientes de fiabilidad (alfa de Cronbach, Alpha ordinal, Omega) obtenidos para cada prueba y nivel son altos (la mayoría $>.80$), así como la fiabilidad marginal de la TRI. Se ofrecen tablas resumen del coeficiente alfa de Cronbach y otros estadísticos para cada nivel y cada curso por separado. La batería global presenta en todos los casos coeficientes alfa $>.90$ y valores para los diferentes procesos léxico, sintáctico y semántico $>.80$. En el manual se informa de la realización de estudios con el coeficiente Spearman-Brown con resultados similares, pero no se ofrecen valores.

En la prueba SPF, los datos fueron obtenidos con muestras diferentes a la de las otras pruebas y los resultados de la prueba de signos de puntuación no se ofrecen porque en ambos casos las pruebas fueron incorporadas posteriormente a la batería por sugerencia de los profesores y evaluadores.

Para los estudios de la TRI, las muestras utilizadas para evaluar cada prueba eran grandes especialmente en aquellas que siguen el modelo de dos parámetros. En la escala SPF de respuesta graduada, la muestra fue grande para los niveles elemental y medio, pero baja ($N=432$) para el nivel superior. En algunas pruebas, el ajuste de los ítems al modelo no fue adecuado, y su unidimensionalidad es cuestionada.

Para cada prueba de la batería se ofrecen tablas de los índices de dificultad, discriminación (TCT, TRI) así como el ajuste al modelo TRI (p) y DIF en relación con el sexo. También se presentan las funciones de información y el error típico de medida para las puntuaciones totales de cada prueba. En general, los ítems no muestran un funcionamiento diferencial en hombres y mujeres; la mayoría de los ítems de las pruebas son fáciles o muy fáciles y la Función de Información del test alcanza su valor máximo en COMPROBAR puntuaciones típicas por debajo de la media (0). Una excepción es la prueba PES con predominio de ítems difíciles, alcanzando la máxima información en valores superiores a la media (0.5).

No se analizó la fiabilidad test-retest por la dificultad inherente al efecto de aprendizaje en las pruebas de rendimiento.

2.13. Baremación e interpretación de las puntuaciones:

2.13.1. Interpretación normativa de las puntuaciones:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.13.1.1. Calidad de las normas	Buena	4
2.13.1.2. Tamaño de las muestras	Buena	4
2.13.1.3. Aplicación de estrategia de tipificación continua	Sí	
2.12.1.4. Procedimiento de selección de las muestras	Incidental	
2.12.1.5. Actualización de baremos	Excelente	5

2.13.2. Interpretación referida a criterio:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.13.2.1. Adecuación del establecimiento de los puntos de corte	No procede	--
2.13.2.2. Procedimiento empleado para fijar los puntos de corte	No procede	
2.13.2.3. Procedimiento de obtención del acuerdo inter-jueces	No procede	
2.13.2.4. Valor del coeficiente de acuerdo inter-jueces	No procede	--

2.13.3. Comentarios generales sobre baremación e interpretación de las puntuaciones:

La corrección es online y proporciona como resultado un informe con los índices de rendimiento global en lectura y escritura, así como en cada uno de los procesos y pruebas. La puntuación global obtenida en cada caso es acompañada de una valoración cualitativa del rendimiento (nivel muy bajo o dificultades muy significativas, bajo o dificultades significativas, medio o normalidad...) en función del grupo de referencia de cada curso y nivel. En el manual se recogen los estadísticos (media, DT, puntuación máxima) de cada uno de los índices y pruebas para cada curso evaluado (desde 3º de primaria a 1º de la ESO), sin referencia explícita al tamaño de las muestras utilizadas. Los perfiles se pueden obtener tanto a nivel individual como de grupo en puntuaciones centiles, en decatipos y puntuaciones T. No se ofrecen baremos por sexos porque los estudios llevados a cabo no informan de diferencias.

La equivalencia entre las puntuaciones directas y típicas fueron analizadas, mostrando una correlación entre ambas superior a 0,97, por lo que ambas son equiparables.