

Evaluación de

Test de análisis de

lectoescritura

∞ **T.A.L.E.** ∞

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Característica	Descripción
Nombre del test	T.A.L.E. Test de análisis de lectoescritura
Autor	Josep Toro y Montserrat Cervera
Autor de la adaptación española	--
Variable(s)	Nivel de lectura y escritura en niños y niñas con edades comprendidas entre los 6 y los 10 años
Áreas de aplicación	Psicología educativa
SopORTE	Administración oral Papel y lápiz

Valoración general

Característica	Valoración	Puntuación
Materiales y documentación	Buena	4
Fundamentación teórica	Inadecuada	1
Adaptación	--	--
Análisis de ítems	Adecuada con carencias	2
Validez: contenido	Inadecuada-Adecuada con carencias	1.5
Validez: relación con otras variables	--	--
Validez: estructura interna	--	--
Validez: análisis del DIF	--	--
Fiabilidad: equivalencia	--	--
Fiabilidad: consistencia interna	--	--
Fiabilidad: estabilidad	--	--
Fiabilidad: TRI	--	--
Fiabilidad inter-jueces	--	--
Baremos e interpretación de puntuaciones	Inadecuada-Adecuada con carencias	1.7

Comentarios generales

El TALE es una prueba que valora diferentes aspectos de la competencia en lectura y escritura. El objetivo principal es caracterizar dicho rendimiento y sus posibles dificultades, antes que diagnosticar un problema de lectura o escritura. En este sentido, permite realizar una identificación y clasificación exhaustiva de errores, lo cual podría facilitar el trabajo de terapeutas y profesores.

Como puntos fuertes, destacarían:

- Su utilidad: aporta información detallada acerca de los errores cometidos en diversas tareas, lo que podría permitir al profesional de la educación detectar los puntos débiles del menor para tratar de intervenir en ellos y así mejorar su destreza en lectura y escritura.
- Su sencillez: cualquier profesional de la educación podría aplicarlo, corregirlo e interpretarlo.
- La calidad de los materiales. El material (hojas de presentación y de registro) son adecuadas y fáciles de utilizar, lo que hace que la prueba no requiera excesiva formación para su aplicación.
- Participación de expertos en educación para el desarrollo de la prueba.

Como puntos débiles, resaltarían:

- La fundamentación teórica presenta algunas carencias significativas. Las referencias son escasas y antiguas (todas ellas anteriores a 1984). No se aportan datos sobre el procesamiento de la lectura y escritura, lo que podría ser clave para establecer conexiones entre las dificultades encontradas y los procesos cognitivos implicados en dichas habilidades.
- Falta de detalle en cuanto a la participación de los expertos en la elaboración del instrumento.
- Falta de estudios que proporcionen evidencias sobre la validez de las puntuaciones obtenidas en la prueba.
- Ausencia de datos de fiabilidad.
- Limitaciones en el baremo debido a:
 - i) Uso de puntuaciones directas.
 - ii) Selección de la muestra bilingüe y limitada a una única ciudad.
 - iii) Los cambios que se han producido en el sistema educativo desde la creación de la prueba.

En base a estas limitaciones, algunas mejoras serían:

- Aportar más detalle en cuanto al proceso de participación de los expertos: características de estos, procedimiento de toma de decisiones, etc.
- Realizar estudios para recabar evidencias de validez y de fiabilidad.
- Ampliar la muestra con participantes de diversos lugares de España.
- Actualizar los baremos en base al actual sistema educativo.
- Establecer criterios o puntos de corte interpretativos basados en las evidencias sólidas sobre su adecuación.

Dadas estas limitaciones, la prueba debería emplearse únicamente con fines orientativos en centros educativos e interpretar las puntuaciones con precaución.

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test:

T.A.L.E. Test de análisis de lectoescritura

1.2. Nombre del test en su versión original:

--

1.3. Autor/es del test original:

Josep Toro y Montserrat Cervera

1.4. Autor/es de la adaptación española:

--

1.5. Editor del test en su versión original:

Machado Grupo de Distribución, S.L.

1.6. Editor de la adaptación española:

--

1.7. Fecha de publicación del test original:

Según consta en los materiales el copyright original de Josep Toro y Montserrat Cervera data de 1984. Mientras que el copyright por Machado Grupo de Distribución, S.L., tiene fecha de 2016.

1.8. Fecha de publicación del test en su adaptación española:

--

1.9. Fecha de la última revisión del test:

Según consta en los materiales, el copyright original de Josep Toro y Montserrat Cervera data de 1984. Mientras que el copyright por Machado Grupo de Distribución, S.L., tiene fecha de 2016. En la documentación aportada no consta si en 2016 se hizo algún tipo de revisión del test. No obstante, las referencias, todas ellas anteriores a 1984, indicarían que con el nuevo copyright no se llevó a cabo una actualización de la fundamentación teórica de la prueba.

1.10. Área general de la/s variable/s que pretende medir el test:

1.11. Breve descripción de la/s variable/s que pretende medir el test:

El test pretende medir niveles específicos de la lectura y escritura en niños y niñas con edades comprendidas entre los 6 y los 10 años. Está conformado por un subtest de lectura y un subtest de escritura. El subtest de lectura aporta información sobre el nivel alcanzado en la lectura de letras, sílabas, palabras y textos, y en comprensión lectora. El subtest de escritura mide el desempeño en tres situaciones: copia, dictado y escritura espontánea. Tras su corrección, se obtiene un nivel en grafismo, ortografía por copiado, ortografía en dictado, sintaxis y contenido expresivo.

En las tareas se tiene en cuenta el tiempo y el número de errores cometidos (número de aciertos en el caso de la comprensión lectora y el contenido expresivo en la escritura espontánea), especificando de qué tipo fueron. Así, por ejemplo, en la lectura de las letras, se especifica si el error fue de tipo no lectura, vacilación, repetición, rectificación, sustitución o rotación; en la lectura de sílabas, los errores tenidos en cuenta son los de tipo vacilación, repetición, rectificación, sustitución, rotación, adicción, omisión e inversión. En el caso del subtest de escritura, los errores en grafismo son de tipo irregular, oscilación, líneas anómalas, interlíneas, zonas, superposición, soldaduras, curvas y trazos verticales.

La interpretación de los resultados se plantea de manera descriptiva en base a la comparación de los errores obtenidos con los valores medios o porcentajes de un grupo de referencia.

1.12. Áreas de aplicación:

Psicología educativa

1.13. Formato de los ítems:

Respuesta construida, Letras, sílabas, palabras y textos para leer y copiar

1.14. Número de ítems:

Tareas de lectura:

- Lectura de 60 letras del alfabeto en castellano (mayúscula y minúscula).
- Lectura de 20 sílabas en minúscula.
- Lectura de 50 palabras en letra minúscula.
- Lectura de texto. Se incluyen 5 textos para diferentes niveles de dificultad (se administra aquel texto que corresponde al curso escolar de la persona evaluada).
- Lectura comprensiva. Se incluyen 4 textos con 10 preguntas para cada texto (se administra aquel texto que corresponde al curso escolar de la persona evaluada).

Tareas de escritura:

- Copia de 15 sílabas.
- Copia de 15 palabras.
- Copia de tres frases.
- Dictado de texto. Incluye 4 textos para diferentes niveles de dificultad (se administra aquel texto que corresponde al curso escolar de la persona evaluada).
- Escritura espontánea sobre un tema libre. Hoja en blanco.

1.15. **SopORTE:**

Administración oral, Papel y lápiz

1.16. **Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada:**

Nivel A

1.17. **Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable:**

Alumnado de primero a cuarto de Educación General Básica (EGB) con edades comprendidas entre los 6 y los 10 años. En la documentación no se especifica si el test es aplicable a personas con discapacidad o grupos clínicos. Cabe destacar que, debido a cambios producidos en el sistema educativo en las últimas décadas, es discutible que las edades a las que el test es aplicable sigan siendo equivalentes en la actualidad.

1.18. **Existencia o no de diferentes formas del test y sus características:**

No consta que haya diferentes formas del test.

1.19. **Procedimiento de corrección:**

Manual

1.20. **Puntuaciones:**

La prueba cuenta con dos cuadernillos de registro, uno para la lectura y otro para la escritura. En dichos cuadernillos se anotan los errores, el tiempo invertido en la realización de cada tarea y las observaciones que se consideren pertinentes.

En la lectura (letras, sílabas, palabras y texto) y también en la escritura (grafismo, ortografía copia, ortografía dictado -natural y arbitraria-) se contabiliza el número de errores. En el caso de la lectura, se valoran diferentes aspectos que se clasifican en errores graves y leves. Los errores graves se consideran aspectos como la no lectura (cuando la persona evaluada no emite respuesta verbal alguna), sustituciones, rotaciones, adiciones, omisiones e inversiones. Como errores leves se consideran aspectos como vacilaciones, repeticiones, rectificaciones, entre otros. No obstante, se puntualiza que los tipos de errores descritos no son exhaustivos y a lo largo de la evaluación pueden aparecer otros errores que no están recogidos en la prueba tales como silabeo, puntuación, acentuación, entre otros.

En comprensión lectora, se obtiene una puntuación total en base a las respuestas correctas de la persona evaluada. Se puntúan con 1 punto las respuestas completamente correctas y con 0,5 puntos las respuestas válidas, pero incompletas.

En escritura se valora el grafismo, la ortografía, la velocidad, la sintaxis y el contenido expresivo. Cada una de estas características tiene sus propios criterios de valoración. Por ejemplo, en el grafismo se toma en cuenta el tamaño de la letra (mejor valoración cuanto más pequeña), la irregularidad (variaciones en el tamaño de las letras) o la oscilación de las letras, entre otros aspectos. En la ortografía se consideran aspectos como las sustituciones, las rotaciones, omisiones, y otros errores que puedan presentarse en la escritura. En el caso del contenido expresivo, no se busca detectar errores, sino calificar ciertos aspectos positivos de la sintaxis, como, por ejemplo, el número total de oraciones escritas y el número de adjetivos calificativos, adverbios, conjunciones/locuciones de causa-consecuencia, etc.

Por consiguiente, no se obtiene una puntuación global ni de lectura ni de escritura.

1.21. **Escalas utilizadas:**

Puntuaciones directas únicamente.

1.22. Posibilidad de obtener informes automatizados:

No.

1.23. Tiempo estimado para la aplicación del test:

En aplicación individual: No se especifica. Se entiende que puede variar en función de la persona evaluada.

En aplicación colectiva: No se especifica.

1.24. Documentación aportada por el editor:

Manual, material para los ejercicios de lectura y escritura, cuadernillo de registro de lectura, cuadernillo de registro de escritura, y cuadernillo de resultados.

1.25. Precio de un juego completo de la prueba:

32,30 euros por un juego completo. Fecha de consulta: 15/11/2022.

1.26. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos:

11,30 euros por 10 ejemplares. Fecha de consulta: 19/01/2023.

1.27. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta:

5,70 euros por 10 ejemplares. Fecha de consulta: 19/01/2023.

1.28. Precio de la administración y/o corrección, y/o elaboración de informes por parte del editor:

No se oferta. Fecha de consulta: 19/01/2023.

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

2.1. Aspectos generales:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Buena	4
2.2. Calidad de la documentación aportada	Buena	4
2.3. Fundamentación teórica	Inadecuada	1
2.4. Adaptación del test	--	--
2.5. Desarrollo de los ítems del test	Adecuada con carencias	2
2.6. Calidad de las instrucciones para el participante	Buena	4
2.7. Calidad de las instrucciones (administración, puntuación, interpretación)	Buena	4
2.8. Facilidad para registrar las respuestas	Excelente	5
2.9. Bibliografía del manual	Inadecuada	1
2.10. Datos sobre el análisis de los ítems	Adecuada con carencias	2

2.11. Validez:

2.11.1. Evidencias de validez de contenido:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.1.1. Calidad de la representación del contenido o dominio	Inadecuada	1
2.11.1.2. Consultas a expertos	Se ha consultado de manera informal a un pequeño número de expertos	2

2.11.2. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y otras variables:

2.11.2.1. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y otras variables:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.1.1. Diseños empleados	No se aportan evidencias basadas en la relación entre el test y otras variables	
2.11.2.1.2. Tamaño de las muestras	--	--
2.11.2.1.3. Procedimiento de selección de las muestras	--	
2.11.2.1.4. Calidad de los tests empleados como criterio o marcador	--	--
2.11.2.1.5. Promedio de las correlaciones con otros tests que miden constructos similares	--	--
2.11.2.1.6. Promedio de las correlaciones con otros tests que miden constructos no relacionados	--	--
2.11.2.1.7. Resultados de la matriz multirasgo-multimétodo	--	--
2.11.2.1.8. Resultados de las diferencias intergrupo	--	--

2.11.2.2. Evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y un criterio:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.2.2.1. Criterios empleados	No se aportan evidencias basadas en la relación test – criterio	
2.11.2.2.2. Calidad de los criterios empleados	--	--
2.11.2.2.3. Relación temporal entre test y criterio	--	
2.11.2.2.4. Tamaño de las muestras	--	--
2.11.2.2.5. Procedimiento de selección de las muestras	--	
2.11.2.2.6. Promedio de las correlaciones del test con los criterios	--	--

2.11.3. Evidencias de validez basadas en la estructura interna:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.3.1. Resultados del análisis factorial	--	--
2.11.3.2. Funcionamiento diferencial de los ítems	--	--

2.11.4. Acomodaciones en la administración del test:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.11.4. El manual del test informa sobre las acomodaciones en la administración del test	No	

2.11.5. Comentarios generales sobre evidencias de validez:

En cuanto a la evidencia basada en el contenido del test, se menciona la participación de un grupo de expertos encargado de valorar el material utilizado y determinar los errores y aciertos que serán puntuados. No obstante, el procedimiento empleado y las características específicas de dichos expertos no se detallan en el manual.

El manual no proporciona más evidencias de validez, por lo que las inferencias o interpretaciones de las puntuaciones obtenidas en el test no quedarían suficientemente sustentadas por la evidencia empírica. No obstante, esta falta de estudios de validez podría justificarse si se considera la intención descriptiva de la prueba. En lugar de tener un enfoque diagnóstico, el propósito principal de esta prueba sería el de describir las características de la competencia en lectura y escritura de los niños y niñas que cursan entre 1º y 4º de Educación Primaria.

En conclusión, aunque el test cuenta con la colaboración de un grupo de expertos para valorar la evidencia basada en el contenido del test, la falta de más evidencias de validez y

la intención descriptiva limitan la utilidad del test para el diagnóstico. En este sentido, sus puntuaciones vendrían únicamente a proporcionar una visión general de las habilidades de lectura y escritura de los niños y niñas en los primeros años de Educación Primaria.

2.12. Fiabilidad:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.1. Datos aportados sobre fiabilidad	No se aportan datos de fiabilidad	

2.12.2. Equivalencia formas paralelas:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.2.1. Tamaño de las muestras	--	--
2.12.2.2. Puesta a prueba de los supuestos de paralelismo	--	--
2.12.2.3. Promedio de coeficientes de equivalencia	--	--

2.12.3. Consistencia interna:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.3.1. Tamaño de las muestras	--	--
2.12.3.2. Coeficientes de consistencia interna presentados	--	
2.12.3.3. Promedio de coeficientes de consistencia	--	--

2.12.4. Estabilidad (test-retest):

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.4.1. Tamaño de las muestras	--	--
2.12.4.2. Coeficientes de estabilidad	--	--

2.12.5. Cuantificación de la precisión mediante TRI:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.5.1. Tamaño de las muestras	--	--
2.12.5.2. Coeficientes proporcionados	--	
2.12.5.3. Tamaño de los coeficientes	--	--

2.12.6. Fiabilidad inter-jueces:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12.6.1. Tipos de coeficientes presentados	--	
2.12.6.2. Promedio de los coeficientes	--	--

2.12.7. Comentarios generales sobre evidencias de fiabilidad:

No se aportan datos de fiabilidad.

2.13. Baremación e interpretación de las puntuaciones:

2.13.1. Interpretación normativa de las puntuaciones:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.13.1.1. Calidad de las normas	Un baremo aplicable a la población objetivo con cierta precaución, considerando las diferencias entre poblaciones	2
2.13.1.2. Tamaño de las muestras	Suficiente ($150 \leq N < 300$)	2
2.13.1.3. Aplicación de estrategia de tipificación continua	No	
2.12.1.4. Procedimiento de selección de las muestras	<p>Incidental. Se llevó a cabo la selección de una muestra equilibrada de 160 niños y niñas residentes en Barcelona, que cursaban entre primero y cuarto curso de Educación General Básica (EGB). Se garantizó que el 50% de los participantes tuvieran como lengua materna el castellano, mientras que el otro 50% tuviera como lengua materna el catalán. Según el manual, se seleccionaron escuelas que cumplieran con unos requisitos mínimos de calidad y enfoques psicopedagógicos adecuados, asegurando que existiera una enseñanza de la lectura con suficiente exigencia y eficacia.</p> <p>El manual no proporciona información sobre si algún segmento de la muestra presentaba déficits reconocidos en las capacidades que se evaluaron durante el estudio.</p>	
2.12.1.5. Actualización de baremos	Inadecuada (25 años o más)	1

2.13.2. Interpretación referida a criterio:

Contenido	Valoración	Puntuación
2.13.2.1. Adecuación del establecimiento de los puntos de corte	--	--
2.13.2.2. Procedimiento empleado para fijar los puntos de corte	--	--
2.13.2.3. Procedimiento de obtención del acuerdo inter-jueces	--	--

2.13.2.4. Valor del coeficiente de acuerdo inter-jueces	--	--
--	----	----

2.13.3. Comentarios generales sobre baremación e interpretación de las puntuaciones:

Con el fin de facilitar la interpretación de las puntuaciones, se muestran los valores medios obtenidos a partir de un grupo de referencia compuesto por 160 niños y niñas, quienes se encontraban cursando entre primero y cuarto curso de EGB. Es importante mencionar que la procedencia exclusiva de los datos de una muestra bilingüe y residente en una ciudad concreta, plantea dudas sobre la posibilidad de generalizar los resultados del baremo a nivel nacional. No obstante, el aspecto más preocupante se relaciona con la falta de actualización de los baremos, ya que estos se basan en datos que tienen más de 25 años y corresponden a un sistema educativo que difiere del actual.

En grafismo, se aportan los porcentajes de personas que presentaron cada tamaño de letra, mientras que las puntuaciones de referencia se dan en puntuaciones directas.