

# EVALUACIÓN DEL TEST

# IGF

## RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

### Descripción general

| Características   | Descripción  |
|---|--|
| <b>Nombre del test</b>  | IGF Renovado (Inteligencia General y Factorial)    |
| <b>Autor</b>  | Carlos Yuste Hernanz                               |
| <b>Autor de la adaptación española</b>                                | No procede   |
| <b>Editor de la adaptación española</b>                               | Instituto de Orientación Psicológica Asociados EOS |
| <b>Fecha de la última revisión del test en su adaptación española</b> | 2002   |
| <b>Constructo evaluado</b>  | Inteligencia General y Factorial                   |
| <b>Área de aplicación</b>   | Psicología Educativa                               |
| <b>Soporte</b>  | Papel y lápiz                                      |

### Aspectos generales

| Características                                  | Valoración   | Puntuación |
|--|--------------|------------|
| <b>Calidad de los Materiales y documentación</b> | Adecuada     | 3          |
| <b>Fundamentación teórica</b>                    | Buena        | 3,5        |
| <b>Adaptación Española</b>                       | No procede   |            |
| <b>Análisis de los ítems</b>                     | Adecuado     | 2          |
| <b>Validez de contenido</b>                      | Buena        | 3,5        |
| <b>Validez de constructo</b>                     | Adecuada     | 3          |
| <b>Análisis del sesgo</b>                        | No se aporta |            |
| <b>Validez predictiva</b>                        | Adecuada     | 3          |
| <b>Fiabilidad: equivalencia</b>                  | Buena        | 4          |
| <b>Fiabilidad: consistencia interna</b>          | Adecuada     | 3          |
| <b>Fiabilidad: estabilidad</b>                   | No se aporta |            |
| <b>Baremos</b>                                   | Buena        | 3,5        |

## Comentarios generales

El test de inteligencia IGF Revisado parte de la **concepción de la teoría de Spearman con un factor general de inteligencia y otros factores agrupados por contenidos: verbal, numérico y espacial**. Cabe destacar la amplia revisión que incluye el manual de las teorías que subyacen a las estructuras de la inteligencia, que sirve de base para la selección de los contenidos y de los ítems que se utilizan como indicadores. Este test de inteligencia constituye un **buen instrumento de medida de la capacidad general** en los diferentes cursos educativos.

**El test está destinado a alumnos de la educación infantil y puede ser de utilidad principalmente en el ámbito psicoeducativo** (diagnóstico del desarrollo de las áreas específicas abordadas en el test, evaluación de déficits cognitivos, detección y prevención de escolares con dificultades de aprendizaje en todos sus grados, prevención del fracaso escolar, etc.). También puede ser utilizado en los ámbitos clínico y neuropsicológico para la evaluación de los déficits cognitivos asociados a diversas psicopatologías y a trastornos neuropsicológicos en la infancia.

Una de las **ventajas** que aporta esta prueba es la **disponibilidad de diferentes versiones del test** con la misma estructura aplicables a todas las etapas escolares, desde la educación infantil hasta el bachillerato, lo que posibilita obtener una visión evolutiva de los evaluados así como realizar un seguimiento del progreso en niños con problemas cognitivos y escolares.

El **cuadernillo presenta un diseño atractivo y adecuado** para la edad a la que va destinado. Las **instrucciones para el evaluador resultan detalladas, claras y concisas**, siendo muy útil el breve extracto del manual técnico que acompaña a la documentación. Al ser un test de papel y lápiz, a diferencia de otros tests de inteligencia dirigidos al mismo segmento de edad, **permite la aplicación colectiva**, constituyendo una ventaja para la evaluación de la inteligencia en la edad infantil. El CD incluye el **manual en formato pdf**, las **hojas de perfiles** que se pueden cumplimentar manualmente, el **programa para la corrección** y los ítems que componen cada factor para que se pueda guiar la corrección manual. El **programa informático para la corrección ofrece la posibilidad de obtener informes colectivos e individuales útiles y adecuados** que facilitan la labor del examinador.

En cuanto los **puntos débiles del cuestionario**, se pueden citar los siguientes:

- Problemas intrínsecos a la **aplicación colectiva de pruebas** en los primeros cursos escolares, lo cual podría estar influyendo en los resultados obtenidos en las pruebas de inteligencia, incluso tratándose de grupos pequeños.

- Las **propiedades psicométricas** se presentan en el apartado denominado “*Justificación experimental*” del manual. En primer lugar, el uso del término experimental no resulta muy apropiado en este contexto. Por otra parte, se **deberían aportar más resultados sobre la fiabilidad, la validez y las características de las muestras, así como sobre el procedimiento de selección de las mismas.**
  - Se presentan las **correlaciones entre las formas paralelas** en el apartado de Validez del manual, sería más pertinente incluir esta información en el apartado fiabilidad.
  - Se deberían realizar nuevos estudios para comprobar la **validez de constructo**. El Análisis Factorial Exploratorio realizado no justifica la existencia de los factores de primer, segundo y tercer orden. Cara a futuras revisiones, el Análisis Factorial Confirmatorio sería una buena opción complementaria para detectar la estructura subyacente. Deberían aportarse evidencias de las relaciones entre las puntuaciones de los factores y otras variables que teóricamente puedan tener una correlación con el constructo medido (validez convergente).
  - Los **baremos** son amplios, fácilmente entendibles, e incluso presentan referencia al acierto por azar y abarcan el rango de edad al que va destinado el test. Sin embargo, sería necesario explicar con mayor detalle la muestra utilizada, así como realizar una descripción pormenorizada de la misma.
  - Dado que la última revisión se realizó en el 2002 sería conveniente actualizar la bibliografía y los baremos.

Resumiendo todo lo anterior, se trata de una prueba con grandes posibilidades en la Psicología Educativa, pero que necesita la mejora de algunos aspectos psicométricos.

## ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

#### 1.1. Nombre del test

IGFI Renovado (Inteligencia General y Factorial)

#### 1.2. Nombre del test en su versión original

No procede

#### 1.3. Autor

Carlos Yuste Hernanz

#### 1.4. Autor de la adaptación española

No procede

#### 1.5. Editor del test en su versión original

Instituto de Orientación Psicológica Asociados EOS

#### 1.6. Editor de la adaptación española

No procede

#### 1.7. Fecha de publicación del test original

1991

#### 1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española

No procede

#### 1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española

2002

#### 1.10. Área general de la variable que pretende medir el test

Inteligencia

#### 1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test

El IGF Renovado, como test de inteligencia colectivo o en grupo pequeño en las primeras edades, mantiene una estructura que parte de la teoría de Spearman y **acepta un factor general como capacidad relacionante y abstractiva (Inteligencia**

**General, IG).** Este factor general es una estimación de otros factores de grupo y factores más primarios. Se acepta este factor general por la alta correlación que tienen las pruebas entre sí, especialmente las seis subpruebas de la batería básica.

| Factores General          | Variables evaluadas  |
|---------------------------|--|
| Inteligencia general (IG) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Relaciones analógicas (Rv):</b> grado de aptitud verbal a través de la búsqueda de relaciones analógicas entre conceptos y de comprensión significativa de los mismos (relación parte-todo, causa-efecto, semejanzas, etc.).</li> <li>▪ <b>Comprensión verbal (Hv):</b> grado de asimilación del significado de conceptos básicos espaciales (discriminar posturas corporales, formas, colores, etc.).</li> <li>▪ <b>Problemas numéricos/verbales (Rn):</b> flexibilidad para resolver problemas que requieren conteo y sencillas sumas y restas utilizando numerales muy bajos (problemas de cambio, combinación, comparación e igualación).</li> <li>▪ <b>Conceptos básicos numéricos (Hn):</b> asimilación de conceptos que sustentan los futuros conocimientos aritméticos (contar, operar sumando, discriminar numerales, etc.).</li> <li>▪ <b>Completar escenas (Re):</b> capacidad para el razonamiento, para relacionar significativamente un conjunto de datos que figuran en una escena con sentido (e.g., anciana-bastón, flores-regadera, etc.).</li> <li>▪ <b>Completar figuras (He):</b> capacidad para comparar figuras y cerrarlas manteniendo sus relaciones de tamaño, distancia y posición relativas para comprobar la adecuación de un dibujo con la superficie de la que se ha recortado</li> </ul> |
| Factores de grupo         |  |
| Factor verbal (V)         | <b>Relaciones analógicas y Comprensión verbal.</b> Mide la capacidad para manejar conceptos verbales, comprenderlos en diferentes contextos y utilizarlos significativamente.  |
| Factor numérico (N)       | <b>Problemas numéricos/verbales y Conceptos básicos numéricos.</b> Mide la capacidad para manejar símbolos numéricos en la resolución de problemas, así como la facilidad y rapidez en los cálculos efectuados con ellos.  |
| Factor espacial (E)       | <b>Completar escenas y Completar figuras.</b> Mide la capacidad para manejar figuras geométricas, tanto para establecer entre ellas complementaciones lógicas como para utilizarlas en combinaciones espaciales  |

### 1.12. Áreas de aplicación

- Psicología educativa

### 1.13. Formato de los ítems

- Elección múltiple cuatro alternativas (IGF1 y 2)
- Elección múltiple cinco alternativas (IGF3, 4, 5 y 6)

#### 1.14. Número de ítems

| Subprueba | Número de ítems  |
|-----------|------------------|
| IGF/1r    | 72 ítems         |
| IGF/2r    | 60 ítems (A y B) |
| IGF/3r    | 72 ítems (A y B) |
| IGF/4r    | 72 ítems (A y B) |
| IGF/5r    | 72 ítems (A y B) |
| IGF/6r    | 72 ítems (A y B) |

#### 1.15. Soporte

- Papel y lápiz

#### 1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada

- Nivel B

#### 1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable

El test es aplicable a todos los niveles educativos, desde educación infantil hasta alumnos universitarios (no existen baremos para esta población) dependiendo de las formas especificadas a continuación.

| Subprueba | Población  |
|-----------|--|
| IGF/1r    | Educación infantil (4-5 años)                        |
| IGF/2r    | 1º-3º Educación Primaria (6-8 años)                  |
| IGF/3r    | 3º-5º Educación Primaria (8-10 años)                 |
| IGF/4r    | 5º Educación Primaria (10-12 años)                   |
| IGF/5r    | 1º- 4º Educación Secundaria Obligatoria (12-15 años) |
| IGF/6r    | 1º y 2º Bachillerato y Universidad (16-17 años)      |

Se puede aplicar la forma IGF/4r para la selección de personal auxiliar no cualificados, el IGF/5r para la selección de personal en niveles administrativos y cualificación media y el IGF/6r para niveles directivos de cualificación superior.

### 1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características

- A excepción del IGF/1r, el resto de subpruebas presentan dos formas paralelas (A y B)

### 1.19. Procedimiento de corrección

- Manual mediante plantilla
- Automatizada por ordenador

### 1.20. Procedimiento de obtención de las puntuaciones directas

Todas las pruebas tienen como fórmula de corrección el número de aciertos al que se denomina PD, puntuación directa. Las pruebas se corrigen mediante sus correspondientes plantillas y las normas de corrección son claras y sencillas. Para todas las pruebas la doble marca invalida la respuesta y la fórmula de corrección.

| Factor                             | Cálculo de la puntuación   |
|------------------------------------|--|
| <b>Inteligencia general<br/>IG</b> | Sumatorio de las <i>puntuaciones directas o aciertos</i> de las seis pruebas básicas:<br><b>IG = Rv+Hv+Rn+Hn+Re+He o bien IG=V+N+E</b><br><b>Máximo posible de aciertos:</b> 72 en cada forma (A, B) y 144 con las dos formas (A+B). |
| <b>Razonamiento lógico<br/>RL</b>  | Sumatorio de las <i>puntuaciones directas o aciertos</i> de las tres pruebas de Razonamiento:<br><b>RL = Rv + Rn + Re</b><br><b>Máximo posible de aciertos:</b> 36 en cada forma (A, B) y 72 con las dos formas (A+B).               |
| <b>Factor verbal<br/>V</b>         | Sumatorio de las <i>puntuaciones directas o aciertos</i> de las dos pruebas con contenidos verbales.<br><b>V = Rv + Hv</b><br><b>Máximo posible de aciertos:</b> 24 en cada forma (A, B) y 48 con las dos formas (A+B).              |
| <b>Factor numérico<br/>N</b>       | Sumatorio de las <i>puntuaciones directas o aciertos</i> de las dos pruebas con contenidos numéricos.<br><b>N = Rn + Hn</b><br><b>Máximo posible de aciertos:</b> 24 en cada forma (A, B) y 48 con las dos formas (A+B).             |
| <b>Factor espacial<br/>E</b>       | Sumatorio de las <i>puntuaciones directas o aciertos</i> de las dos pruebas con contenidos espaciales.<br><b>E = Re + He</b><br><b>Máximo posible de aciertos:</b> 24 en cada forma (A, B) y 48 con las dos formas (A+B).            |

La corrección informatizada se realiza de la misma forma, pero corrigiendo los aciertos por azar con la siguiente fórmula: Aciertos – (Errores/k-1), siendo *k* el número de alternativas de respuesta, igual a 5. Si se aplican las dos formas, las puntuaciones



directas en los distintos factores se obtienen sumando las puntuaciones directas obtenidas en cada una de las dos formas (A y B). Es decir, se trata la prueba como un único test.

En ambos casos (corrección manual e informatizada) se puede obtener también una **puntuación de Eficacia** de todos los ítems del test a partir de la suma de aciertos/suma de respuestas emitidas, una **puntuación de Tasa de error** a partir del número de respuestas erróneas emitidas y con doble marca, y una **puntuación de Rapidez** a partir de la suma de las respuestas emitidas, las omitidas, las dobles marcas y una bonificación de dos puntos por cada minuto de terminación antes del tiempo establecido (hasta un máximo de 40 puntos).

### 1.21. Transformación de las puntuaciones

- Normalizada

### 1.22. Escalas utilizadas

- Centiles
- Puntuaciones típicas
- Eneatipos

### 1.23. Posibilidad de obtener informes automatizados

Sí. Se **aconseja la corrección mecanizada en vez de la manual**. Incluso se tarda menos en introducir las alternativas de respuesta en el programa informatizado que en la corrección manual. Además, el programa barema y hace automáticamente todos los cálculos de puntuaciones globales, IG y CI (si se desea), RL, V, N, E. Eficacia, Tasa de Error, Omisiones.

Se pueden obtener **dos tipos de informes descriptivos**:

- **Colectivo.** Se muestran en una tabla los nombres y apellidos de los sujetos evaluados junto con el CI, la puntuación directa y el centil de cada uno de los factores que mide la prueba (de primer, segundo y tercer orden) y las puntuaciones de eficacia y tasa de error. Asimismo, se reflejan los estadísticos descriptivos del grupo completo, como la media y desviación típica.
- **Individual.** Se muestran los datos identificativos del evaluado y su perfil individual con los centiles en los factores del test junto con la representación gráfica de los mismos. En la gráfica se indica una valoración cualitativa de los centiles, en términos de muy bajo, bajo, medio-bajo, medio, medio-alto, alto y muy alto.

#### 1.24. Oferta por parte del editor de un servicio para la corrección y/o elaboración de informes

Sí. El informe incluye un perfil individual y colectivo con las medidas obtenidas en los 12 factores.

#### 1.25. Tiempo estimado para la aplicación del test

- En aplicación tanto individual como colectiva:

| Subprueba | Tiempo de aplicación   |
|-----------|--|
| IGF/1r    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 60 minutos aproximadamente</li> </ul>   |
| IGF/2r    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>1º de Primaria.</b> 1ª forma: 70 minutos. 2ª forma: 60 minutos</li> <li>▪ <b>2º de Primaria.</b> 1ª forma: 60 minutos. 2ª forma: 50 minutos</li> <li>▪ <b>3º de Primaria.</b> 1ª forma 50 minutos. 2ª forma: 45 minutos</li> </ul>   |
| IGF/3r    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>3º de Primaria.</b> 1ª forma: 40 minutos. 2ª forma: 36 minutos</li> <li>▪ <b>4º de Primaria.</b> 1ª forma: 36 minutos. 2ª forma: 32 minutos</li> <li>▪ <b>5º de Primaria.</b> 1ª forma: 32 minutos. 2ª forma: 28 minutos</li> </ul>  |
| IGF/4r    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>5º de Primaria.</b> 1ª forma: 36 minutos. 2ª forma: 32 minutos</li> <li>▪ <b>6º de Primaria.</b> 1ª forma: 32 minutos. 2ª forma: 28 minutos</li> <li>▪ <b>1º de Secundaria.</b> 1ª forma: 28 minutos. 2ª forma: 24 minutos</li> <li>▪ <b>Selección de auxiliares:</b> 1ª forma: 28 minutos. 2ª forma: 24 minutos</li> </ul>  |
| IGF/5r    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>1º de Secundaria.</b> 1ª forma: 40 minutos. 2ª forma: 36 minutos</li> <li>▪ <b>2º de Secundaria.</b> 1ª forma: 38 minutos. 2ª forma: 34 minutos</li> <li>▪ <b>3º de Secundaria.</b> 1ª forma: 36 minutos. 2ª forma: 32 minutos</li> <li>▪ <b>4º de Secundaria.</b> 1ª forma: 34 minutos. 2ª forma: 30 minutos</li> <li>▪ <b>Selección de administrativos, cualificación media:</b> 1ª forma: 34 minutos. 2ª forma: 30 minutos</li> </ul> |
| IGF/6r    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>1º de Bachillerato.</b> 1ª forma: 42 minutos. 2ª forma: 38 minutos</li> <li>▪ <b>2º de Bachillerato.</b> 1ª forma: 40 minutos. 2ª forma: 36 minutos</li> <li>▪ <b>Universidad.</b> 1ª forma: 40 minutos. 2ª forma: 36 minutos</li> <li>▪ <b>Selección directivos.</b> 1ª forma: 40 minutos. 2ª forma: 36 minutos</li> </ul>  |

#### 1.26. Documentación aportada por el editor

- Manual
- Disketes/CD
- Cuaderno de elementos

#### 1.27. Precio de un juego completo de la prueba

- 484,44 Euros

| Subprueba | Precio      |
|-----------|-------------|
| IGF/1r    | 76,68 Euros |
| IGF/2r    | 77,84 Euros |
| IGF/3r    | 82,48 Euros |
| IGF/4r    | 82,48 Euros |
| IGF/5r    | 82,48 Euros |
| IGF/6r    | 82,48 Euros |

### 1.28. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos

- 140,40 Euros

| Subprueba | Nº cuadernos | Precio      |
|-----------|--------------|-------------|
| IGF/1r    | 10 cuadernos | 20,80 Euros |
| IGF/2r    | 10 cuadernos | 15,60 Euros |
| IGF/3r    | 10 cuadernos | 26 Euros    |
| IGF/4r    | 10 cuadernos | 26 Euros    |
| IGF/5r    | 10 cuadernos | 26 Euros    |
| IGF/6r    | 10 cuadernos | 26 Euros    |

### 1.29. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta

- 33,28 Euros

| Subprueba | Nº hojas de respuesta           | Precio     |
|-----------|---------------------------------|------------|
| IGF/1r    | No dispone de hoja de respuesta |            |
| IGF/2r    | No dispone de hoja de respuesta |            |
| IGF/3r    | 10 cuadernos                    | 8,32 Euros |
| IGF/4r    | 10 cuadernos                    | 8,32 Euros |
| IGF/5r    | 10 cuadernos                    | 8,32 Euros |
| IGF/6r    | 10 cuadernos                    | 8,32 Euros |

### 1.30. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor

No se establecen precios de corrección y elaboración de informes, el programa en CD te ofrece la corrección informatizada y los perfiles personales y grupales informatizados. Si se quiere realizar la corrección manual también se proporciona plantillas para los perfiles individuales y grupales

| Subprueba | Precio  |
|-----------|---|
| IGF/1r    | 4,61 Euros.   |
| IGF/2r    | 4,03 Euros  |
| IGF/3r    | 2,63 Euros para cada forma.<br>3,48 Euros si se solicitan las formas A y B. |
| IGF/4r    | 2,63 Euros para cada forma.<br>3,48 Euros si se solicitan las formas A y B  |
| IGF/5r    | 2,63 Euros para cada forma.<br>3,48 Euros si se solicitan las formas A y B  |
| IGF/6r    | 2,63 Euros para cada forma.<br>3,48 Euros si se solicitan las formas A y B  |

### 1.31. Bibliografía básica acerca del test aportada en la documentación

Abundante y pertinente, pendiente a actualizar.

## 2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

| Contenido                                     | Valoración | Puntuación |
|---|------------|------------|
| 2.1. Calidad de los materiales del test       | Adecuada   | 3          |
| 2.2. Calidad de la documentación aportada     | Adecuada   | 3          |
| 2.3. Fundamentación teórica                   | Buena      | 3,5        |
| 2.4. Adaptación del test                      | No procede |            |
| 2.5. Calidad de las instrucciones             | Buena      | 4          |
| 2.6. Facilidad para comprender la tarea       | Buena      | 4          |
| 2.7. Facilidad para registrar las respuestas  | Buena      | 4          |
| 2.8. Calidad de los ítems (aspectos formales) | Adecuada   | 3          |
| 2.9. Datos sobre el análisis de los ítems     | Adecuada   | 2          |

### Validez de contenido

| Contenido  | Valoración   | Puntuación |
|--|--------------|------------|
| 2.10. Calidad de la representación del contenido o dominio | Buena        | 3,5        |
| 2.11. Consultas a expertos                                 | No se aporta |            |

### Comentarios sobre la validez de contenido

- La prueba mide un constructo ampliamente validado desde el punto de vista de los contenidos, como es inteligencia, pero convendría dejar explícito en el manual las estrategias y procedimientos seguidos para garantizar que se han incluido los ítems pertinentes para garantizar la representatividad de los contenidos

## Validez de constructo

| Contenido   | Valoración  | Puntuación |
|---|---|------------|
| 2.12. Diseños empleados                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis factorial exploratorio</li> <li>▪ Diferencias entre grupos</li> <li>▪ Pruebas experimentales</li> <li>▪ Correlaciones entre factores</li> </ul> |            |
| 2.13. Tamaño de las muestras                                  | Adecuada  | 3          |
| 2.14. Procedimiento de selección de las muestras              | No se aporta  |            |
| 2.15. Correlaciones del test con otros tests similares        | No se aporta  |            |
| 2.16. Calidad de los tests empleados como criterio o marcador | No se aporta  |            |
| 2.17. Datos sobre el sesgo de los ítems                       | No se aporta  |            |

## Validez predictiva

| Contenido  | Contenido  | Puntuación |
|--|--|------------|
| 2.18. Diseño de selección del criterio           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Predictiva</li> </ul> |            |
| 2.19. Tamaño de las muestras                     | Adecuada   | 3          |
| 2.20. Procedimiento de selección de las muestras | No se aporta   |            |
| 2.21. Correlaciones del test con los criterios   | Buena  | 4          |

## Comentarios sobre la validez predictiva

- **Características de las poblaciones.** En las diferentes subpruebas se elige una submuestra utilizada para la fiabilidad (dos colegios de la comunidad de Madrid). En ninguna de las subpruebas se aporta información acerca de la distribución de la muestra en función del sexo, ni se describen los estadísticos descriptivos de las muestras en función de los distintos factores que mide el test.
  - **IGF/2r.** No se describe las características de la población, a excepción de los centros de procedencia y de su tamaño muestral (N=88).
  - **IGF/3R.** Participan en el estudio 124 niños de cuarto y quinto de Primaria de dos colegios.

- **IGF/4r.** Participan en el estudio 110 niños de quinto y sexto de Primaria de dos colegios.
  - **IGF/5r.** Participan en el estudio 180 niños de primero y segundo de Secundaria de dos colegios.
  - **IGF/6r.** Participan en el estudio 91 alumnos de primero y segundo de Bachillerato de un colegio.
- **Criterios empleados.** Se correlacionan las puntuaciones en los distintos factores del test con una evaluación de rendimiento en Matemáticas y Lenguaje (notas finales de 0 a 10). Además se correlacionan los factores encontrándose los siguientes resultados.
- **IGF/2r.** Correlaciones altas con los factores de segundo orden y con el de Inteligencia general, pero más bajas con algunos de primer orden (entre 0,19 y 0,39 en Hv y Re).
  - **IGF/5r.** Correlaciones superiores a 0,55 con el factor de Inteligencia general y con la mayoría de los factores de segundo orden, excepto con el Factor Espacial que son más bajas (entre 0,37 y 0,40) y con algunos de primer orden (entre 0,23 y 0,27 con He). En ningún caso se describe el procedimiento de selección de la muestra.
  - **IGF/6r.** Correlaciones superiores a 0.40 con el factor de Inteligencia general y con la mayoría de los factores de segundo orden, pero algo más bajas con los de primer orden.

### **Comentarios generales sobre validez**

- Aunque se intenta apoyar la validez tanto en la estructura como en el pronóstico, **los procedimientos para analizar ambas son bastante elementales, se echa de menos una mayor sofisticación psicométrica.**
- En la documentación aportada **no se presentan resultados sobre los estudios conducentes a obtener evidencias de validez.** Para la validez de constructo, se realizan diferentes análisis factoriales exploratorios (solicitando diferente número de factores) a partir de las puntuaciones totales de los 6 factores que denominan de primer orden, pero **no se justifica adecuadamente la estructura factorial que sustenta la teoría que subyace a la construcción del test.** Tampoco se justifica de forma adecuada la existencia de factores de segundo y tercer orden. Asimismo, no se aportan resultados de la relación con otras pruebas de inteligencia.

## Fiabilidad

| Contenido                                     | Valoración   | Puntuación |
|---|--|------------|
| <b>2.22. Datos aportados sobre fiabilidad</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Coeficientes de fiabilidad para cada grupo</li> </ul> |            |

## Formas paralelas (equivalencia)

| Contenido                                 | Valoración | Puntuación |
|---|------------|------------|
| <b>2.23. Tamaño de las muestras</b>       | Adecuada   | 3          |
| <b>2.24. Coeficientes de equivalencia</b> | Buena      | 4          |

- Se presentan las **correlaciones entre las formas paralelas** en el apartado de Validez del manual, sería más pertinente incluir esta información en el apartado fiabilidad.
  - IGF/2r.** Muestra de 439 sujetos y una mediana de las correlaciones en el intervalo  $0.60 \leq r < 0.70$ .
  - IGF/3r.** Muestra de 1027 sujetos y una mediana de las correlaciones en el intervalo  $0.60 \leq r < 0.70$ .
  - IGF/4r.** Muestra de 1235 sujetos y una mediana de las correlaciones en el intervalo  $0.60 \leq r < 0.70$ .
  - IGF/5r.** Muestra de 3068 sujetos y una mediana de las correlaciones en el intervalo  $0.60 \leq r < 0.70$ .
  - IGF/6r.** Muestra de 715 sujetos y una mediana de las correlaciones en el intervalo  $0.60 \leq r < 0.70$ .

## Consistencia interna

| Contenido                                 | Valoración | Puntuación |
|---|------------|------------|
| <b>2.25. Tamaño de las muestras</b>       | 3          | Adecuada   |
| <b>2.26. Coeficientes de consistencia</b> | 3          | Adecuada   |



### Estabilidad (test-retest)

| Contenido                         | Valoración   | Puntuación |
|-----------------------------------|--------------|------------|
| 2.27. Tamaño de las muestras      | No se aporta |            |
| 2.28. Coeficientes de estabilidad | No se aporta |            |

### Comentarios generales sobre fiabilidad

- En la batería se han realizado diferentes análisis de los ítems hasta llegar a esta última versión revisada y se han ido seleccionando aquellos elementos mejores y más fiables ordenándolos según el índice de dificultad. También se han tenido en cuenta otros aspectos (reacción de los niños/as, dudas manifestadas, grama opinión de los maestros, análisis cualitativo de los/as psicólogos/as que han colaborado en la aplicación de las pruebas...).

### Baremación

| Contenido  | Valoración   | Puntuación |
|--|--------------|------------|
| 2.29. Calidad de las normas                      | Buena        | 4          |
| 2.30. Tamaño de las muestras                     | Buena        | 4          |
| 2.31. Procedimiento de selección de las muestras | No se aporta |            |

### Comentarios sobre baremación

- Es interesante que utilicen **dos tipos de baremos**, unos que tienen en cuenta el acierto por azar (penalizándolos) y otros no. Los baremos que se presentan corresponden a muestras de las comunidades de Madrid, Castilla/La Mancha, País Vasco, Navarra, Castilla/León, de Colegios Públicos y Privados. Aunque no se indica la muestra exacta parece ser que puede ser la misma utilizada para las pruebas de fiabilidad. Al preparar un programa de corrección informatizada, el autor espera que las muestras se amplíen en corto espacio de tiempo, al ser más fácil recoger los datos. Las muestras se han obtenido en tres cursos académicos, comenzando en el curso académico 1999/2000.
- En la subprueba IGF/1r** se presentan baremos desde los 4 años a 6 años y un mes, en intervalos de 4 meses. No se describe el procedimiento de selección de las muestras, sólo su comunidad de procedencia. En el resto de subpruebas (**IGF/2r, IGF/3r, IGF/4r, IGF/5r y IGF/6r**) se presentan baremos por nivel educativo y referentes a las Formas A, B y A+B. Para ninguno de las subpruebas se describe el procedimiento de selección de las muestras, sino únicamente su procedencia.