

EVALUACIÓN DEL TEST

NEO-PI-R

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL TEST

Descripción general

Características	Descripción
Nombre del test	NEO PI-R, Revised Neo Personality Inventory
Autor	Paul T. Costa (Jr.) & Robert R. McCrae
Autor de la adaptación española	Agustín Cordero, Antonio Pamos y Nicolás Seisdedos
Editor de la adaptación española	TEA Ediciones S.A.
Fecha de la última revisión del test en su adaptación española	2008
Constructo evaluado	Personalidad
Área de aplicación	Todas aquellas en las que se precise evaluar Personalidad
Soporte	Papel y lápiz

Aspectos generales

Características	Valoración	Puntuación
Calidad de los Materiales y documentación	Buena	4
Fundamentación teórica	Buena	3,5
Adaptación Española	Excelente	5
Análisis de los ítems	Buena	3,5
Validez de contenido	Buena	4
Validez de constructo	Adecuada	3
Análisis del sesgo	No se aporta	
Validez predictiva	No se aporta	
Fiabilidad: equivalencia	No se aporta	
Fiabilidad: consistencia interna	Excelente	4,5
Fiabilidad: estabilidad	No se aporta	
Baremos	Buena	4

Comentarios generales

En la actualidad el modelo de los Cinco Grandes factores de personalidad se ha impuesto y existe un número importante de instrumentos diseñados para su medida, de los cuales el más prototípico es el NEO-PI-R, Revised Neo Personality Inventory (Costa y McCrae, 1992), publicado en español por TEA Ediciones (3ª edición revisada y ampliada, 2008), bajo el nombre Inventario de Personalidad NEO Revisado. **Este instrumento evalúa los principales factores de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad.** Cada factor se compone de seis escalas o facetas, medidas por ocho ítems cada una, lo que hace un total de doscientas cuarenta cuestiones a responder. Existe una **versión breve**, compuesta por los sesenta primeros ítems de la prueba (doce por factor), que constituye el NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI), Inventario NEO reducido de Cinco Factores.

Se recomienda el uso de esta prueba en todos aquellos contextos evaluativos en los que es conveniente medir la personalidad (clínico, educativo, organizacional), pues en los últimos veinte años el modelo de los cinco grandes se ha aceptado como la clasificación de rasgos de personalidad más validada y consensuada. También se recomienda el uso de esta versión del instrumento frente a versiones anteriores. Por otra parte, el material que presenta la casa editorial (cuadernos, hoja de respuesta, etc.) así como diferentes opciones de corrección por internet son adecuados y son un valor añadido interesante.

Sobre este instrumento existe abundante investigación que muestra unas buenas o excelentes cualidades psicométricas, que se han mantenido en la adaptación española gracias a la rigurosa adaptación realizada. Sin embargo, **el cuestionario adolece de una serie de limitaciones que resulta conveniente comentar:**

- En relación con la **consistencia interna** en el manual únicamente se recogen los niveles estimados para las facetas que componen cada una de las cinco dimensiones del NEO PI-R, siendo algunos de los valores encontrados cercanos a 0,50.
- No **se aporta información sobre la fiabilidad test-retest**. Sólo se recogen datos de un pequeño estudio realizado con la versión americana.
- En el manual **no se recogen suficientes evidencias de validez de acuerdo a los estándares promulgados por la APA**. Se profundiza bastante en la obtención de evidencias de estructura interna, si bien no se realiza un Análisis Factorial Exploratorio a nivel de los ítems ni se llevan a cabo Análisis Factoriales Confirmatorios. Del mismo modo,

no se disponen de análisis sobre el funcionamiento diferencial de los ítems, ni de datos en relación con la validez predictiva o validez convergente-discriminante. Estos aspectos ponen de manifiesto la necesidad de seguir profundizando en el proceso de validación y en la obtención de diferentes evidencias de validez que permitan realizar inferencias y toma de decisiones fundadas a partir de las puntuaciones de los participantes en el NEO PI-R.

- Las **referencias bibliográficas** no se encuentran actualizadas. Este dato es por sí solo significativo e indicativo de que es necesario realizar una revisión sistemática de los estudios realizados con el NEO-PI-R así como incorporar referencias actualizadas que permitan un mejor uso e interpretación de las puntuaciones del cuestionario por parte de los profesionales.

El incremento de investigaciones en las líneas señaladas resulta fundamental de cara al uso y aplicabilidad de este instrumento de medida en contextos clínicos y de investigación.

ANÁLISIS DETALLADO DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TEST

1.1. Nombre del test

NEO PI-R, Inventario de Personalidad NEO Revisado.

1.2. Nombre del test en su versión original

Revised NEO Personality Inventory.

1.3. Autor

Paul T. Costa (Jr.) & Robert R. McCrae.

1.4. Autor de la adaptación española

A. Cordero, Antonio Pamos y Nicolás Seisdedos.

1.5. Editor del test en su versión original

Psychological Assessment Resources (PAR), Inc.

1.6. Editor de la adaptación española

TEA ediciones, S.A

1.7. Fecha de publicación del test original

1978

1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española

1999

1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española

2008

1.10. Área general de la variable que pretende medir el test

Personalidad

1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test

El NEO PI-R publicado en español por TEA Ediciones (3ª edición revisada y ampliada, 2008) es uno de los instrumentos de medida más prestigiosos para la evaluación de los principales factores de personalidad de acuerdo con el modelo de los Cinco Grandes:

Neuroticismo, Extraversión, Amabilidad, Apertura y Responsabilidad. El cuestionario consta de un total 240 ítems a los que se responde en una escala *Likert* de cinco opciones (en función del grado de adherencia). En la actualidad, el modelo de los Cinco Grandes factores de personalidad se ha impuesto y existe un número importante de instrumentos diseñados para su medida, de los cuales el más prototípico es el NEO-PI-R. Según este modelo, la personalidad está configurada por cinco factores o dimensiones amplias, que implican tendencias estables y consistentes de respuesta. Cada factor se compone de seis escalas o facetas.

Factor y escalas	Descripción
<p>Neuroticismo vs. Estabilidad emocional</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ N1 Ansiedad ▪ N2 Hostilidad ▪ N3 Depresión ▪ N4 Ansiedad social ▪ N5 Impulsividad ▪ N6 Vulnerabilidad 	<p>Equivale a la inestabilidad emocional y la experiencia de estados emocionales negativos. El neurótico es un individuo ansioso, preocupado, malhumorado, frecuentemente deprimido, puede que duerma mal, y que sufra trastornos psicósomáticos. Es excesivamente emocional, reaccionando fuertemente a todo tipo de estímulos, siéndole difícil volver a un estado de equilibrio después de cada experiencia emocional importante. Sus fuertes reacciones emocionales interfieren en su propio equilibrio, haciéndolo reaccionar de forma irracional, a veces rígida. Su principal característica es una constante preocupación por las cosas que le pueden salir mal y una fuerte reacción emocional de ansiedad ante estas cosas, lo que le hace sufrir. Por el contrario, el individuo estable tiende a responder emocionalmente de forma débil y a volver rápidamente a su línea base después de cada reacción. Es normalmente tranquilo, de igual humor, controlado y despreocupado.</p>
<p>Extraversión</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ E1 Cordialidad ▪ E2 Gregarismo ▪ E3 Asertividad ▪ E4 Actividad ▪ E5 Búsqueda de emociones ▪ E6 Emociones positivas 	<p>Implica aspectos como la asertividad y el dinamismo. Los extravertidos son personas sociables, amantes de las fiestas, con muchos amigos, necesitan gente con la que hablar, no les gusta estudiar solos, son amantes de la aventura y el riesgo, con carácter impulsivo, les gustan las bromas, la variación y el cambio, son despreocupados y tienden a ser agresivos. Por el contrario, los introvertidos son personas retraídas, quietas, amantes de la lectura, tienen pocos amigos pero muy escogidos, les gusta hacer planes a largo plazo, piensan las cosas antes de hacerlas y tienen un régimen ordenado de vida entre otras cosas.</p>
<p>Apertura a la Experiencia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ O1 Fantasía ▪ O2 Estética ▪ O3 Sentimientos ▪ O4 Acciones ▪ O5 Ideas ▪ O6 Valores 	<p>Refleja el mantenimiento de valores e ideas no convencionales, y la amplitud de intereses; se refiere a las personas abiertas, interesadas tanto en el mundo exterior como en el interior, y cuyas vidas están enriquecidas por la experiencia. La Apertura se relaciona especialmente con aspectos intelectuales, como es el pensamiento divergente que contribuye a la creatividad. Pero no es equivalente a inteligencia. Además, en algunos aspectos, Apertura a la experiencia indica flexibilidad, siendo lo opuesto de rigidez.</p>
<p>Afabilidad o Amabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ A2 Franqueza ▪ A3 Altruismo ▪ A4 Actitud conciliadora ▪ A5 Modestia ▪ A6 Sensibilidad a los demás 	<p>Capacidad de ser altruista, compasivo, confiado, franco y sensible con los demás.</p>
<p>Tesón o Responsabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ C1 Competencia ▪ C2 Orden ▪ C3 Sentido del deber ▪ C4 Necesidad de logro ▪ C5 Autodisciplina ▪ C6 Deliberación 	<p>Incluye la tendencia al sentido del deber, a la organización, el orden, la búsqueda de objetivos, la autodisciplina y la eficiencia. Se trata de personas voluntariosas, escrupulosas, puntuales y fiables, que controlan sus impulsos.</p>

1.12. Áreas de aplicación

Todas aquellas áreas en las que sea preciso evaluar personalidad.

1.13. Formato de los ítems

- Tipo Likert

1.14. Número de ítems

- NEO-PI-R: 240 ítems (48 ítems por dimensión, 8 por cada faceta).
- NEO-FFI: 60 ítems (12 por cada dimensión). Los 60 primeros ítems del NEO PI-R forman el NEO-FFI.

1.15. Soporte

- Papel y lápiz

1.16. Cualificación requerida para el uso del test de acuerdo con la documentación aportada

- Nivel C

1.17. Descripción de las poblaciones a las que el test es aplicable

Adolescentes mayores de 17 años y sin trastornos psicopatológicos serios y adultos de la población general.

1.18. Existencia o no de diferentes formas del test y sus características

- Versión abreviada NEO-FFI (Inventario NEO reducido de Cinco Factores). Los ítems que componen esta versión son diferentes a los ítems del NEO-FFI en su versión americana.
- No existen formas paralelas.

1.19. Procedimiento de corrección

- **Lectora óptica.** El NEO-PI-R tiene hoja de respuestas para corrección mecanizada (lectora óptica), kit de corrección y el impreso de Descripción resumida
- **Automatizada por ordenador.** El NEO PI-R se corrige mediante disquete corrección/perfil (incluido en el Juego Completo) con cincuenta usos, mediante los servicios de corrección mecanizada o por Internet.
- **Hoja autocorregibles.** El NEO-FFI tiene un ejemplar autocorregible que integra las cuestiones, la hoja de respuestas, la plantilla de corrección manual, los baremos y el perfil gráfico.

1.20. Procedimiento de obtención de las puntuaciones directas

- Las puntuaciones del NEO PI-R se corrigen automáticamente (el sistema hace las sumas).
- Las puntuaciones del NEO FFI se obtienen sumando las respuestas de los 12 ítems de cada factor.

1.21. Transformación de las puntuaciones

- Normalizada

1.22. Escalas utilizadas

- Centiles
- T (Media 50 y desviación típica 10)

1.23. Posibilidad de obtener informes automatizados

Sí.

El informe presenta las puntuaciones directas (PD) y transformadas (T) de cada caso, junto con un perfil gráfico ilustrativo de los apuntamientos (alejamientos significativos a ambos lados del punto central, $T=50$). Los colores y formato del perfil son correctos y atractivos para el lector. También se ofrece un **informe narrativo** que proporciona datos relativos a **la validez del protocolo** (índices de validez de respuesta y deseabilidad social) y una breve descripción general de la personalidad del caso, describiendo las posibles conductas que puede manifestar en función de las puntuaciones en los factores y en las facetas. Posteriormente, se informa sobre las **características personales en cada factor** (Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad), dando información detallada de las características dentro **de cada una de las seis facetas** que componen cada factor. El comentario del informe que se presenta en la página web de la editorial a modo de ejemplo es extenso y comprensible para cualquier persona que se introduzca en interpretación del perfil del NEO-PI-R.

1.24. Oferta por parte del editor de un servicio para la corrección y/o elaboración de informes

- Sí

1.25. Tiempo estimado para la aplicación del test

- En aplicación colectiva: NEO-PI-R: 40 minutos aproximadamente; NEO-FFI: 20 minutos aproximadamente

1.26. Documentación aportada por el editor

- Manual
- Disketes/CD (Rev 1)

1.27. Precio de un juego completo de la prueba

- 103,20 Euros más IVA.

1.28. Precio y número de ejemplares del paquete de cuadernillos

- NEO-PI-R. 10 cuadernillos: 27,40 Euros más IVA

1.29. Precio y número de ejemplares del paquete de hojas de respuesta

- NEO-PI-R. 50 hojas de respuesta manual/mecanizada: 15 Euros más IVA
- NEO-FFI. 25 ejemplares autocorregibles: 30,75 Euros más IVA

1.30. Precio de la corrección y/o elaboración de informes por parte del editor

- NEO-PI-R:
 - Kit de 50 correcciones: 50,00 Euros más IVA
 - Kit de 10 informes automatizados: 73,54 Euros más IVA

1.31. Bibliografía básica acerca del test aportada en la documentación

El manual español incluye ocho páginas de bibliografía de la publicación original, además de una página de referencias sobre la adaptación española. Dichas referencias no se encuentran muy actualizadas, sólo una de ellas es posterior al año 2000.

2. VALORACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST

Aspectos generales

Contenido	Valoración	Puntuación
2.1. Calidad de los materiales del test	Buena	4
2.2. Calidad de la documentación aportada	Buena	4
2.3. Fundamentación teórica	Buena	3,5
2.4. Adaptación del test	Excelente	5
2.5. Calidad de las instrucciones	Buena	3,5
2.6. Facilidad para comprender la tarea	Buena	4
2.7. Facilidad para registrar las respuestas	Excelente	4,5
2.8. Calidad de los ítems (aspectos formales)	Excelente	5
2.9. Datos sobre el análisis de los ítems	Buena	3,5

Validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10. Calidad de la representación del contenido o dominio	Excelente	4,5
2.11. Consultas a expertos	No se aporta	

Validez de constructo

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12. Diseños empleados	▪ Análisis Factorial Exploratorio	
2.13. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.14. Procedimiento de selección de las muestras	▪ Incidental	
2.15. Correlaciones del test con otros tests similares	No se aporta	
2.16. Calidad de los tests empleados como criterio o marcador	No se aporta	
2.17. Datos sobre el sesgo de los ítems	No se aporta	

Comentarios sobre la validez de constructo

- **Procedimiento de selección de las muestras.** Incidental. No se explica el procedimiento con claridad. Son muestras muy grandes pero obtenidas en procesos de selección de personal. Se trata de una selección para puestos del estado (seguridad, sanitarios...) de una única comunidad. También se emplean participantes de BUP y universitarios.

Validez predictiva

Contenido	Contenido	Puntuación
2.18. Diseño de selección del criterio	No se aporta	
2.19. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.20. Procedimiento de selección de las muestras	▪ Incidental	
2.21. Correlaciones del test con los criterios	No se aporta	

Comentarios sobre validez predictiva

- **Procedimiento de selección de las muestras.** Incidental. Hay varios estudios resumidos en el manual, pero no se informa de estos aspectos metodológicos.

Comentarios generales sobre validez

- En el manual **no se recogen suficientes evidencias de validez de acuerdo a los estándares promulgados por la APA.** Se profundiza en la obtención de evidencias de estructura interna, si bien no se realiza un Análisis Factorial Exploratorio a nivel de los ítems, ni se llevan a cabo Análisis Factoriales Confirmatorios. No se disponen de datos (por lo menos en el manual) sobre el funcionamiento diferencial de los ítems, ni de datos en relación con la validez predictiva o convergente-discriminante.

Fiabilidad

Contenido	Valoración	Puntuación
2.22. Datos aportados sobre fiabilidad	▪ Coeficientes de fiabilidad para diferentes grupos de sujetos	

Equivalencia (Formas paralelas)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.23. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.24. Coeficientes de equivalencia	No se aporta	

Consistencia interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.25. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.26. Coeficientes de consistencia	Buena	4

- **Mediana de los coeficientes de consistencia** para el NEO PI-R. Buena ($0.80 \leq r < 0.85$).
 - **En los estudios de la primera adaptación:** entre 0.82 y 0.90 para los cinco factores; entre 0.35 y 0.76 para las facetas (inadecuada, es decir < 0.60 , para 12 de las 30 facetas).
 - **En los nuevos estudios de tipificación** (3ª edición): entre 0.85 y 0.91 para los cinco factores; entre 0.55 y 0.78 para las facetas (inadecuada, es decir < 0.60 , para 6 de las 30 facetas).

Estabilidad (test-retest)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.27. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.28. Coeficientes de estabilidad	No se aporta	

- La única información aportada es el resumen de los resultados de un **estudio con una muestra de 31 participantes utilizando la versión original americana del NEO-PI-R**, en la que se obtuvieron unos índices de fiabilidad test-retest de 0.87, 0.91 y 0.86 para los factores N (neuroticismo), E (extraversión) y O (Apertura).

Comentarios generales sobre fiabilidad

- **No se aporta información de los niveles de consistencia interna para las cinco dimensiones** generales de la personalidad en su versión española **ni se ofrecen datos acerca de la fiabilidad test-retest**. En el manual únicamente se recogen los niveles de

consistencia interna para las facetas que componen cada una de las cinco dimensiones del NEO PI-R. Algunos de los valores encontrados son cercanos a 0,50, siendo recomendables valores superiores a 0,70.

Baremación

Contenido	Valoración	Puntuación
2.29. Calidad de las normas	Adecuada	3
2.30. Tamaño de las muestras	Excelente	5
2.31. Procedimiento de selección de las muestras	▪ Incidental	

Comentarios generales sobre baremación

- Se presentan baremos para la muestra total y en función del sexo en muestras amplias de la población, si bien estas no han sido seleccionadas de forma aleatoria. Asimismo, los baremos españoles se han calculado con **datos conseguidos mayoritariamente en grandes muestras en procesos de selección de personal**. Hay otra muestra de personal de seguridad, obtenida en el mismo contexto, donde no se pudo diferenciar varones y mujeres (lo que es un problema para los baremos, aun cuando se utilicen en un proceso de selección). También se trabaja con una muestra de estudiantes.